

കലാകൗമുദി

മുഖക്കുറിപ്പ്

5

വിശ്വാസം തകർത്ത
ദിനങ്ങൾ

രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ
യാത്രാവിവരണം

18

ഒരു നാടും ഇനതയും
ശ്രീമതി ഇലജ. ബി. പിള്ള

ഇൻറർവ്യൂ

22

വർഗ്ഗീയ കക്ഷികളുമായി ഒരു
ബന്ധവുമില്ല

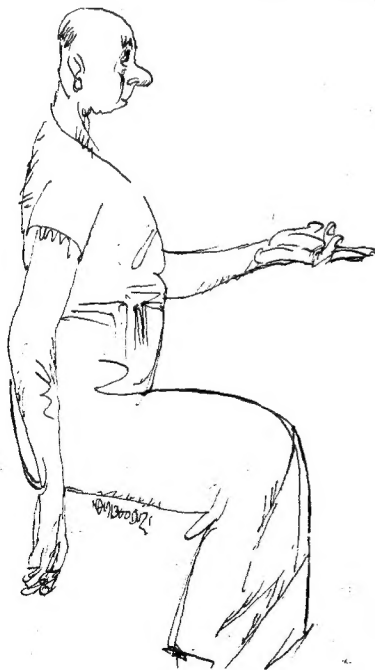
ശ്രീ. ബി.സി. ജോളോ

ലേഖനം

16

ബദൽ രേഖയും
കേരള രാഷ്ട്രീയവും

ശ്രീ. ജി. സുഗുണൻ



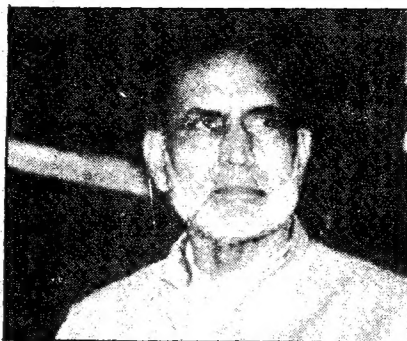
26

നിർമാതാളും പുത്തകാലം
മായവികുട്ടി

മാർച്ച് 24, 1991

810

വില: 3 രൂപ 50 പൈസ



കവർസ്പറോറി

6

ഒരു നട്ടെല്ലില്ലാ വിസ്മയം
തീർന്നു

117 ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം രാജിവച്ച
ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെൻ്റ് വിരൽ
ചൂണ്ടുന്ന രാഷ്ട്രീയ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ
ശ്രീ. റോയിമാത്യു ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

ഫീച്ചർ

10

കതിരും പതിരുമായി
കാർഷികരംഗം

ചൊല്ലും ചെയ്തിയും എന്ന പരമ്പരയുടെ
ഭാഗമായി കൃഷി വകുപ്പിൻ്റെ
പ്രവർത്തനത്തെ ശ്രീ. വിജു വി. നായർ
വിലയിരുത്തുന്നു.



17

ഒരു സംഗീതഗുഹത്തിൻ്റെ
ഓർമ്മയ്ക്ക്

ശ്രീ. മുരളി ജെ. നായർ

40

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അടിസ്ഥാന

പ്രശ്നങ്ങൾ: ഒരു

പുനഃപരിശോധന

ശ്രീ. കെ. വേണു

കവിത

29

രണ്ടു കൊച്ചുപാട്ട്

ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി

അഴലുണ്

ശ്രീ. കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ

കഥ

31

അതിഥി

ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ഓണക്കുർ

നോവൽ

34

എൻ്റെയും നിൻ്റെയും കഥ,
അവൻ്റെയും

ശ്രീ. യശ്പാൽ

37

നിയമസഭയിൽ നിശ്ശബ്ദനായി

ഡോ: ആർ. പ്രസന്നൻ

44

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

45

സാഹിത്യവാദരംഗം

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ

കാർട്ടൂൺ

50

ബോബനും മോളിയും

ശ്രീ. ടോസ്

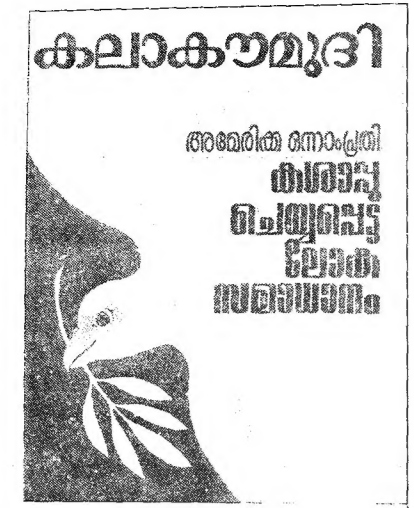
മുഖചിത്രം: ശ്രീ ചന്ദ്രശേഖർ
ഡിസൈൻ: ശ്രീ. ദൃതിനി

മുന്നുകൊല്ലം കൊണ്ട് ഏഴായിരം പരാതികൾ കിട്ടി

808-ാം ലക്കം കലാകൗമുദിയിൽ വിജ്ഞാപനം നൽകിയതിനുശേഷം കലാകൗമുദിയിൽ നൽകിയ ഇൻറർവ്യൂവിൽ, ധനകാര്യവകുപ്പിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 'പെൻഷൻ ഡിവിഷൻ' സെല്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം, മുൻവിധിയോടുള്ളതും, മറ്റാരെയോ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ചോദിക്കുന്നത് എന്ന് തോന്നിക്കുന്നതുമായ ചോദ്യം ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അത്യന്തം പ്രതിഷേധാർഹമാണി ചോദ്യം എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

പെൻഷൻകാരുടെ പരാതികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും പരിഹരിക്കുന്നതിനുമായി ധനകാര്യവകുപ്പിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള 'പെൻഷൻ നേഴ്സ്' വെൽഫെയർ സെല്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ് ലേഖകന്റെ പരാമർശം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ള ഈ സെല്ലിനെക്കുറിച്ച് ലേഖകന് ശരിയായ അറിവില്ലെന്നകാര്യം ചോദ്യത്തിൽ നിന്നുതന്നെ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കിട്ടുന്ന പരാതികൾ മുഴുവനും ട്രഷറി ഡയറക്ടർക്കയച്ചു കൊടുക്കുന്ന ജോലി മാത്രമേ ഈ സെല്ലിനുള്ളൂ എന്ന കണ്ടുപിടിത്തം വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു.

യഥാസമയം പെൻഷൻ കിട്ടുന്നില്ലെന്ന ആയിരക്കണക്കിന് പരാതികൾ ഓരോ വർഷവും ഈ സെല്ലിന് കിട്ടുന്നുണ്ട്. അവയെല്ലാം സമർപ്പണം പരിശോധിക്കുകയും, ഏത് തലത്തിലാണ് കാലതാമസം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും അവ പരിഹരിക്കുകയുമാണ് പെൻഷൻ നേഴ്സ് വെൽഫെയർ സെൽ ചെയ്യുന്നത്. ട്രഷറികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് ഉറപ്പാക്കി പരാതികൾ മാത്രമേ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ടുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളിലെയും, അക്കാദമിക്സ് ഇന്റർൻഷണൽ ഓഫീസിലെയും കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതികൾ അതാത് വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നത്. പരാതികൾ എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് 'ഡബിൾ ഓഫീസ്' ലഭ്യമാക്കി അയയ്ക്കാറുണ്ട്. മനഃപൂർവ്വം താമസം വരുത്തുന്നു എന്നു തോന്നുന്ന കേസുകൾ നേരിട്ടുപോയി പരിശോധിക്കുകയും പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 1988, 89, 90 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ 7000ത്തോളം പരാതികൾ ഈ സെല്ലിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ 6400 ഓളം പരാതികളിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞതിൽ നിന്ന് ഈ സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം പെൻഷൻകാർക്ക് എത്രത്തോളം പ്രയോജനകരമാണെന്ന കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. പെൻഷൻകാരുടെ അവരുടെ സംഘടനകളും ഈ സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വളരെയേറെ മതിപ്പു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് പെൻഷൻകാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള നിരവധി കത്തുകൾ ലേഖകന് നേരിട്ട് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. വളരെ ശുഷ്കാന്തിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന



ഈ സെല്ലിനെക്കുറിച്ച് തെറ്റിദ്ധാരണ വരുത്തരുത്. ലേഖകന്റെ നിന്നുണ്ടായത് വേദകരമാണ്. പുറത്തുനിന്ന് എങ്ങനെയോ കണ്ടെത്താൻ ചോദ്യത്തിന് പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന തരത്തിന് സെല്ലിനെ കാണാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ് സത്യം.

ജെ. ബാബുരാജേന്ദ്രൻ നായർ, സെക്രട്ടറി കോളാലൈസം സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസോസിയേഷൻ

ബാലാരാധകമായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ

കലാകൗമുദിയിലെ "എന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്" എന്ന പംക്തി എനെയും ആകർഷിക്കുന്നു. 125 വർഷം പ്രായമുള്ള ആ മഹാപാഠശാലയിൽ നാലുവർഷം വിദ്യാർത്ഥിനിയായിരിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം എനിക്ക് കിട്ടി; 1943 മുതൽ 1947 വരെ. 808-ാം ലക്കം കലാകൗമുദിയിൽ "യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് ജീവിതം" എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ജി. ഗോപിനാഥൻ നായർ ഒരു കുറിപ്പ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതും കണ്ടു. അതാണ് ഈ കുറിപ്പ് എഴുതാൻ പ്രേരകം. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് ജീവിതകാലത്തുള്ള മലയാറ്റൂർ രാമകൃഷ്ണനെയും ജി. ഗോപിനാഥൻ നായരെയും നോക്കിക്കാണുവാൻ—അറിയുവാൻ എനിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ഒന്നാമതും കലാകാരനും കാർട്ടൂണിസ്റ്റും എന്നിലായി മലയാറ്റൂരിൽ; വിദ്യാർത്ഥി കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവ് എന്നിലായി ജി. ഗോപിനാഥൻ നായരെയും! 1942-46 കാലഘട്ടത്തിൽ നാലു വർഷം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന ജി. ഗോപിനാഥൻ നായർ, 1944-46 കാലയളവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ "കാര്യമായ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല" എന്ന മലയാറ്റൂരിന്റെ പ്രസ്താവന (അഭിപ്രായം?) ശരിയല്ലെന്നു ഖണ്ഡിതമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണശേഷി ശിഥിലമായിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തം. വിദ്യാർത്ഥി കോൺ

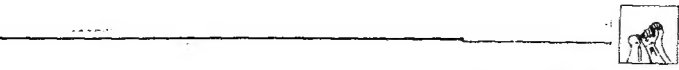
ഗ്രസ്സിന്റെ പ്രവർത്തനം—രാഷ്ട്രീയം—അക്കാലത്തു യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത. ക്ഷീരരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ തിമിരബാധ—മഞ്ഞക്കാലം—വിദ്യാർത്ഥിസമൂഹത്തെ ബാധിച്ചിരുന്നു. ജി. ഗോപിനാഥൻ നായർ "അഖിലൻ ഗോപി" എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജൂനിയർ വിദ്യാർത്ഥി വൃത്തങ്ങളിൽ—ഞങ്ങളുടെയിടയിൽ—അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. 1948-49-ൽ സി.എൻ. ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ വിദ്യാർത്ഥി കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറായി ശിവഗിരി സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം ആ നിലയിൽ തുടർന്നു എന്നാണ് ഓർമ്മ. പി. നാരായണൻ നായരും മാലേത്തു ഗോപിനാഥനുമായൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥി കോൺഗ്രസ്സുകാരായിരുന്നു. സലാഹുദ്ദീൻ, ഭാനു, പി. വിശ്വഭരൻ, ആർ.വി. ഉണ്ണിത്താൻ, ചെങ്ങമംപുളളി ദാമോദരൻ, പി.വാസുദേവൻ തുടങ്ങിയവർ വിദ്യാർത്ഥി കോൺഗ്രസ്സിൽ ഉൾക്കൊണ്ടു. കൊല്ലം കോൺഗ്രസ്സ് വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ചു സംഘടിപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥി കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ നിന്നു ഞാനടക്കമുള്ള പ്രതിനിധികൾ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. എൻ.ഡി. ജോസഫിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയിൽ ചേർന്ന ആ സമ്മേളനത്തിൽ പി. വാസുദേവനും ജി. ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പും കെ. ബാലകൃഷ്ണനുമായി പ്രസംഗിച്ചത്.

വിദ്യാഭ്യാസ ജീവിതത്തിലെയും വിദ്യാർത്ഥി ജീവിതത്തിലെയും സുവർണ്ണ കാലഘട്ടമാണ് എനിക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് ജീവിതം. മലയാള ഭാഷയുടെയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും തിരഞ്ഞെടുത്ത പിടിച്ചിരുത്താൻ—പേരും പെരുമയും ഉള്ള ഗുരുനാഥൻമാരുടെയും മലയാളം വകുപ്പ്!! ഉത്തമോത്തമരായ ഡോ. ഗോദവർമ്മ, എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള, എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ എന്നീ അദ്ധ്യാപക ശ്രേഷ്ഠരെ ആർക്കാണ് വിസ്മരിക്കുവാൻ കഴിയുക!

ഒപ്പം പ്രശസ്തരും അപ്രശസ്തരും മായി നിരവധി സന്ദർശനം. "പ്രായമായിട്ടു പ്രായമാകാതെ നില്ക്കുന്നതു രണ്ടുപേർ മാത്രം" യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജും അതിന്റെ മുന്നിൽ നില്ക്കുന്ന "മുത്തശ്ശി മാവും" എന്നത്രെ ചെമ്മനം ചാക്കോയുടെ ("ചെമ്മന്റെ") പക്ഷം. ആശാൻ അവയെ അനശ്വരമാക്കി 1094-ൽ (70 വർഷത്തിനുമുമ്പ്) പ്രഭാടനത്തിലെ പ്രസക്ത ശ്ലോകത്തിലൂടെ:

"നീലപ്പൂൽത്തറകൾക്കുമേൽ പലനിഴൽ കൂടാരമുണ്ടാക്കിയും കാലത്തിൻക്കനിയേകിയും കിളികൾ തൻ ഗാനോത്സവം കൂട്ടിയും ബാലാരാധകമായ കലാലയമിതിൽ മുമ്പേറെ വമ്പാർന്നെഴും സ്ഥൂലാമാധിപ! കേഴുകീ വിരഹമോ—ർത്തനും മഴക്കാറ്റിൽ നീ."

വക്കം ശ്രീരംഗനാഥൻ തിരുവനന്തപുരം.



രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

വിശ്വാസം തകർത്ത ദിനങ്ങൾ

ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ രാജിയെത്തുടർന്ന് ലളിതമായൊരു പോംവഴി ഉണ്ടായിരുന്നു. ധനകാര്യ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം ലോക്സഭ പിരിച്ചുവിട്ട് ഇടക്കാല തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഉത്തരവിടുക എന്നതായിരുന്നു ആ പോംവഴി. ധനകാര്യ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ ലോക്സഭാ സ്പീക്കർക്ക് മുൻകൈയെടുക്കാമായിരുന്നു. അതിന്റെ പര്യവസാനത്തിൽ, രാഷ്ട്രപതിക്കും പക്ഷേ, അതൊന്നും നടന്നില്ലെന്നു തന്നെയല്ല എല്ലാവരുംകൂടി കാര്യങ്ങളെ വൃത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു.

ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ രാജി സ്വീകരിക്കുകയും, ബദൽ ഏർപ്പാടുണ്ടാകുവരെ അധികാരത്തിൽത്തുടരാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ രാഷ്ട്രപതി വെങ്കിട്ടരാമൻ തന്റെ തീരുമാനം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാൻ കണ്ടുപിടിച്ച ന്യായങ്ങൾ അജ്ഞാതമാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ വെടിപ്പുള്ളതല്ലെന്ന് പരസ്യമാണ്. നിയമ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ, ഭരണഘടനാ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ, രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടി നേതാക്കൾ—അവരൊന്നും പോരാഞ്ഞ് ഇന്ത്യൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനെവരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ചർച്ച നടത്താൻ അക്കവിധം പ്രശ്നങ്ങൾ കൈവിട്ടു പോയില്ലെന്ന് വെറുമൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നിരിക്കെ, ബോധപൂർവ്വം തീരുമാനം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുക വഴി രാഷ്ട്രപതി പരീക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്, തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തെയാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാരനാണെങ്കിലും രാഷ്ട്രപതിയാകുന്നതോടെ പഴയ ബന്ധങ്ങളുടെ നേർക്ക് തിരശ്ശീലയിടുകയാണ്, ആ സ്ഥാനത്ത് അവരോധിക്കപ്പെടുന്നവർ ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ, വെങ്കിട്ടരാമൻ തന്റെ പഴയ ബന്ധങ്ങളെ മറന്നിട്ടില്ലെന്നുതന്നെയല്ല, മറിച്ച് അത് ആ ബന്ധങ്ങളെ താലോലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇടക്കാല തിരഞ്ഞെടുപ്പെന്ന കേട്ടാൽ ചുവപ്പു കണ്ട കാളകളെപ്പോലെ വിരളമെന്നു

രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെ അധികാരക്കൊതി വീണ്ടും കത്തിയെടുത്തിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ എന്ത് അർത്ഥമുണ്ടാകുമെന്ന് ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ നിരീക്ഷണവും, ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിനുള്ള പിന്തുണ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന രാജീവിന്റെ അപഹാസ്യ പ്രസ്താവനയും, തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വേണ്ടെന്ന ദേവിലാലിന്റെ ആക്രന്ദനവും മറ്റൊന്നുമല്ല തെളിയിക്കുന്നത്. അവർ അധികാരം വിടാൻ തയ്യാറല്ല. അതിന് അന്യോന്യം കാലു നക്കും. അതിന് അവസരമൊരുക്കി കൊടുക്കുന്നതിലേക്ക് താഴ്ന്നിരിക്കുകയാണ്, തന്റെ തീരുമാനം നീട്ടിവച്ചു വെങ്കിട്ടരാമൻ.

ഒരു രാധാകൃഷ്ണനും ഒരു സാക്കിർഹുസൈനും മാത്രമേ രാഷ്ട്രപതിയായി ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്നു പറയാറുണ്ട്. മറ്റുള്ളവരെല്ലാം രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളുടെ മറ്റൊരു എക്സ്പ്രസ്സ് മാത്രമായിരുന്നു. നീലം സഞ്ജീവ റെഡ്ഡിയും സെയിൽസിംഗും കളിച്ച രാഷ്ട്രീയക്കളികൾ മറക്കാത്തവരായി കുറേപ്പേരെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കും. രാഷ്ട്രപതിയായ ആ രാഷ്ട്രീയക്കാരൻ നിന്നും അല്പം വ്യത്യസ്തനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയക്കാരനായാണ് വെങ്കിട്ടരാമൻ പെരുമ്പോഴെ വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹവും, തന്റെ ആദ്യ കൂറ് രാഷ്ട്രീയത്തോടാണെന്നും, രാഷ്ട്രത്തോടല്ലെന്നും തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ലോക്സഭ പിരിച്ചുവിടാൻ രാഷ്ട്രപതി ഇനി തീരുമാനിച്ചാൽപ്പോലും, മാർച്ച് ആറാം തീയതി വൈകിട്ട് നാലുമണിക്ക് ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ രാജി സ്വീകരിച്ച ശേഷം, കടന്നുപോയ മുന്നൂ ദിവസങ്ങൾക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്റെ പദവിക്ക് ഗ്ലാനി വരുത്തിത്തീർത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ആ സ്ഥാനത്തിന്റെ ഡിവാലുവേഷനാണ് ഇതുമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.



റോയിമാത്യു



തകർന്നുപോയ ഒരു മധുവധു

“മരണക്കിടക്കയിലെ രോഗിക്ക് ഓക്സിജൻ നൽകുന്ന ഡോക്ടർ, അതേതു നിമിഷവും നിർത്താൻ കണക്കുകൂട്ടുന്നു. ഈ മനോഗതിയറിഞ്ഞ രോഗിയാകട്ടെ, ഡോക്ടറുടെ കീഴയിൽ കൈവച്ചിരിക്കുന്നു.”

മറയില്ലാത്ത അവിശ്വാസത്തിന്റെ പരസ്പരവും, അടിസ്ഥാനപരമായ പൊരുത്തക്കേടും വിരുദ്ധഭാവങ്ങളും, ഒന്നിനൊന്നു പോന്ന അധികാരക്കൊതിയും ചേർന്ന് ചന്ദ്രശേഖരം കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിലുള്ള അവിഹിത ബന്ധത്തിന് വിരാമമിട്ടു. ഇനി അറിയേണ്ടത് ഒന്നേയുള്ളൂ. അന്ത്യക്ഷതം ആർക്ക്? രോഗിക്കോ ഡോക്ടർക്കോ? അവസരവാദ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അവിഹിതഗർഭത്തിലുരുളിച്ച ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ പതനം ഒട്ടും അപ്രതീക്ഷിതമായിരുന്നില്ല. അല്പം നേരത്തെയായെന്നു മാത്രം. ഈ ചാപിളയുടെ വളർത്തച്ഛൻ കോൺഗ്രസ്സായിരുന്നതുകൊണ്ട് 1979-ൽ ചരൺസിംഗിനു സംഭവിച്ചത് 1991-ൽ ചന്ദ്രശേഖറിനുണ്ടാവുമെന്നറിയാൻ സാമാന്യബുദ്ധി മതിയായിരുന്നു.

എന്നാൽ, പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ റോളിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചെറിയ വ്യത്യാസമില്ലാതില്ല. കോൺഗ്രസ് പിന്തുണ പിൻവലിച്ചശേഷമാണ് ചരൺസിംഗ് ലോക്സഭ പിരിച്ചുവിടാൻ ശുപാർശ ചെയ്തത്. ചന്ദ്രശേഖരനെക്കുറിച്ച് പിന്തുണ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പിൻവലിക്കും മുൻപ് സ്വയം രാജിവെച്ചു, ഒരു മുഴം മുൻപേ എറിഞ്ഞ്, കോൺഗ്രസ്സിനെയും വെട്ടിലാക്കി. മുടിയമ്പം മുച്ചുട്ടെ എന്ന അറ്റകൈ പ്രയോഗിച്ച് ചെങ്കിലും, ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ ഭാവിക്ക് മെച്ചമുണ്ടാക്കാനുതകില്ലല്ലോ.

ഈ ദുർവിധിക്കു ശേഖറിന് പഴിക്കാൻ ശേഖർ മാത്രം. കഴിഞ്ഞ നവംബറിൽ ദേശീയമുന്നണി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായ പ്രതിസന്ധി ഫലത്തിൽ വി.പി.സിംഗിനൊപ്പം നിന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഈ 'നോ

ഒരനട്ടെല്ലില്ലാ വിസ്തരം തീർന്നു

മനുഷ്യനെ കണിശതയോടെ അളക്കാൻ കഴിയുന്നത്, അവന്റെ ശത്രുവിനാണെന്ന് പണ്ട് പാർമനൈഡ്സ് പറഞ്ഞതത്രേയോ ശരി. 117 ദിവസം

മാത്രം നീണ്ടുനിന്ന ചന്ദ്രശേഖർ-രാജീവ്ഗാന്ധി സഖ്യത്തെ ഇരുവരുടെയും മുഖ്യപ്രതിയോഗി വി.പി.സിംഗ് നിർവ്വചിച്ചത് കേൾക്കൂ:

മാൻസ് ലാൻഡിൽ നമ്മുടെ പഴയ തുർക്കി എത്തുമായിരുന്നില്ല. അന്നൊരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു താങ്ങാൻ രാഷ്ട്രത്തിനാവില്ലെന്നും അതൊഴിവാക്കാനാണ് കോൺഗ്രസ് പിന്തുണയോടെ ഭരണത്തിലേറുന്നതെന്നും ശേഖർ പറഞ്ഞു.

നയപരിപാടികളിലോ, സ്ഥിതിഭാവത്തിലോ യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ലാത്ത പുറംപാർട്ടിയുടെ പിന്തുണയോടെ അധികാരം കയ്യാളാൻ തീരുമാനിച്ച ആ നിമിഷത്തിൽത്തന്നെയാണ് ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ പതനവും ആരംഭിക്കുന്നത്. തന്റെ കക്ഷിയേക്കാൾ മുന്നിരട്ടി അംഗബലമുള്ള കക്ഷിയുടെ തണലിൽ നടത്തുന്ന ഭരണം കേവലമൊരു പാവക്കുത്തായിരിക്കുമെന്നും, കൂത്തിൽ ഇന്ന് പ്രീതി നേടാൻ പാവയെ ഒരു ചരടുവലിക്കാരനും അനുവദിക്കില്ലെന്നുമുള്ള ബാലപാഠങ്ങൾ, അധികാരക്കൊതിയുടെ തുറുങ്കൻ നാഴികയിൽ ആരുമോർത്തില്ല.

എന്നാൽ, ന്യൂനപക്ഷ ഗവൺമെന്റുകളുടെ ദാരുണമായ പാഠങ്ങൾ ഓർത്തിരിക്കട്ടെ ഒരാളുണ്ടായിരുന്നല്ലോ—രാഷ്ട്ര



ഞാനും ഇനങ്ങളെ നേരിടും—ചന്ദ്രശേഖർ

പതി. സ്ഥിരതയും കെട്ടുറപ്പുമുള്ളൊരു ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ ഈ അവിഹിത കൂട്ടുകെട്ടിനു കഴിയുമെന്ന് ശ്രീ. വെങ്കട്ടരാമൻ നിനച്ചു. തെറ്റിന്റെ ബീജം ഇവിടെ നാമ്പിപ്പോകുന്നു.

522 അംഗ ഇനകിയ സഭയെ 54 അംഗ കുറുമാറ്റ കക്ഷിഭരിക്കാൻ അനുവദിച്ച രാഷ്ട്രപതിയുടെ പ്രഖ്യാപനം, ഇടക്കാല തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഒഴിവാക്കാനുള്ള മഹത്തായ ശ്രമമാണെന്ന് ന്യായീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഗവൺമെന്റിന്റെ സുസ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ് തന്റെ കടമയെന്നും ഇലക്ഷൻ കാര്യം തികച്ചുമൊരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമാണെന്നുമുള്ള ലളിതസത്യം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപതി അവഗണിച്ചു. ഇത് ശ്രീ. വെങ്കട്ടരാമന്റെ എടുത്തുചാട്ടം കൂടിയിരുന്നെന്ന് ഇന്നത്തെ അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നു.

1989-ൽ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടാത്ത രാജീവ്ഗാന്ധിയാകട്ടെ, ഈ എടുത്തുചാട്ടം മുതലാക്കാൻ അരയും തലയും മുറുക്കി രംഗത്തിറങ്ങി. ബഹുസമ്മർദ്ദത്തിനു വിധേയനാ

കാതെയാണ് രാഷ്ട്രപതി ഈ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതെന്ന ധാരണ ഇവിടെ നിലം പൊത്തുന്നു. ഒരിടക്കാല തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ യേപ്പെട്ടിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സിനെ കരുവായിട്ടല്ലേ ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡൻറ് അന്നു പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന്, തുടർന്നുള്ള സംഭവഗതികൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നുമാസത്തെ ഭരണകാലത്ത് ചന്ദ്രശേഖറിനു നേരെ കോൺഗ്രസ് നടത്തിയ വിമർശനങ്ങളെല്ലാം സുവ്യക്തമായൊരു ലക്ഷ്യത്തോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത അട്ടിമറി പദ്ധതിയുടെ ഫലങ്ങളായിരുന്നു. ബാലിയ കർഷകന്റെ പുത്തൻ ഇമേജുവെച്ച ചന്ദ്രശേഖർ ഇന്ദുപിനി നേടുന്നുവെന്ന് അവർ ആദ്യമേ മനസ്സിലാക്കി. കോൺഗ്ര

ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ രാജിയോടെ ഇന്ത്യൻ ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ അവശേഷിച്ച സുസ്ഥിര ഭാവവും മൺമറഞ്ഞു. ശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുതിയാകട്ടെ സങ്കീർണ്ണമായ ജീർണ്ണതകൾക്ക് ഇന്ന് മുന്നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ അതിശ്ചിതതങ്ങൾ സ്വയംഭൂവല്ല, അല്പനാമം വകബുദ്ധികളുമായ നമ്മുടെ നായകർ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്തതാണ്.

സ്റ്റിനുള്ളിൽ ഇതെപ്പൊല്ലി അഭിപ്രായസംഘട്ടനങ്ങളും വളർന്നുവന്നു. ഒരവസരത്തിൽ, രാജീവിനെ ഒരുക്കി, ചന്ദ്രശേഖർ കോൺഗ്രസ്സിനുള്ളിൽ പിളർപ്പുണ്ടാക്കുമോ എന്നുവരെ ആശങ്കയുയർന്നു.

രാജീവാകട്ടെ വളരെ സേഫായ ഒരു ഗെയിമാണ് കളിച്ചത്. താരതമ്യേന നിസ്സാരമായ വിമർശനങ്ങളോടൊണ് രാജീവ് കളി തുടങ്ങിയത്. വരാന്തിരിക്കുന്ന വലിയ വെടി പൊട്ടലിന്റെ സൂചനയായിരുന്നു ഈ ഏതു പടക്കങ്ങൾ.

നങ്ങൾക്കു നേരെ ശ്രദ്ധേയമായൊരു മുന്നമാണ് ചന്ദ്രശേഖർ പാലിച്ചതെന്നോർക്കുക. പ്രധാനമന്ത്രി പദത്തിൽ ഒരു ഡമ്മിയെയാണ് പിന്തുണയ്ക്കുന്ന പാർട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും, ആ ലക്ഷ്യമണരേഖ ലംഘിച്ചാൽ അധികാരഭ്രഷ്ടനാവുമെന്നും നല്ലൊന്നമറിവുള്ള അദ്ദേഹം സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കിടയിൽ സൂക്ഷ്മതയോടെ കരുക്കൾ നീക്കി. രണ്ടു പ്രധാനമന്ത്രിമാർ പരസ്പരം പ്രൊമോട്ടു ചെയ്തിരുന്ന വി.പി.സിംഗിന്റെ നർമ്മത്തിന്റെ പ്രസക്തി ഇവിടെയാണ്. അധികാരക്കൊള്ളുള രണ്ടു പ്രധാനമന്ത്രിമാരും പരസ്പരം നിലമുഴാൻ പദമുനി നീങ്ങി.

കാബിനറ്റ് മന്ത്രിമാരുടെ നിയമനത്തോടെയാണ് രാജീവ്, തന്റെ അട്ടിമറിപദ്ധതിയുടെ ചുരുളഴിച്ചുതുടങ്ങിയത്. അമേരിയിൽ രാജീവി



തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു തയ്യാർ—രാജീവ്ഗാന്ധി.

നെതിരെ മത്സരിച്ച സന്തോഷ്സിംഗ്, കുടുംബശത്രുവായ മേനകാഗാന്ധി, കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്ന് വി.പി.സിംഗ് പക്ഷത്തേക്ക് ആദ്യമേ കുറുമാറിയ വി.സി. ശുക്ല, അശോക് സെൻ എന്നിവരെ പുതിയ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു കോൺഗ്രസ്സിനെ ചൊടിപ്പിച്ചു. ഈ മന്ത്രിമാരുടെ സത്യപ്രതിജ്ഞാ ചടങ്ങിൽ രാജീവ് സംബന്ധിച്ചിരുന്നില്ലല്ലോ.

ഉത്തർപ്രദേശ് മുഖ്യമന്ത്രി മുലായംസിംഗ് യാദവായി അടുത്ത പ്രശ്നം. യു.പി.യിൽ മുലായത്തെ പിൻതുണച്ചാൽ, ഹിന്ദു വോട്ടുകൾ നഷ്ടമാവുമെന്നു ഭയന്ന കോൺഗ്രസ്, മുഖ്യമന്ത്രിയെ മാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷേ സിംഗിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ തന്നെ തുണച്ച മുലായത്തെ ഒരുക്കാൻ ശേഖർ സമ്മതിച്ചില്ല.

രാജീവ് സർക്കാർ അഞ്ചുകൊല്ലം തടവിലിട്ട സംരണ്ജിത്സിംഗ് മാറിനെ പർച്ചയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചതാണ് കോൺഗ്രസ്സിനെ ക്രൂര്യരാക്കിയ അടുത്ത നടപടി. സത്യത്തിൽ

കോൺഗ്രസ്സിന്റേതെന്നെക്കാൾ തുറന്ന സമീപനമാണ് പഞ്ചാബ് പ്രശ്നത്തിൽ തനിക്കുള്ളതെന്നു വരുത്തിത്തീർത്ത് ഇന്ദ്രപ്രതി നേടാനുള്ള ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ കൗശലം കൂടി യായിരുന്നല്ലോ ഈ ചർച്ച.

ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നങ്ങളിന്മേലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ സൗമ്യപ്രകൃതികളായിരുന്നു. എന്നാൽ, അയോഗ്യരാക്കപ്പെട്ട അഞ്ചു മന്ത്രിമാരെ പുറത്താക്കണമെന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് ആക്രമണത്തിനു മുൻപു കൂട്ടി. ഗൗരവവും. അമേരിക്കൻ വിമാനങ്ങൾക്ക് ഇന്ധനം നൽകിയ പ്രശ്നമെന്തിനാണു ഉടയകക്ഷിബന്ധം ഒരു പൊട്ടിത്തെറിയുടെ വക്കിലേക്കു നീങ്ങി. രാജീവ്വിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിന്റെ വിഷയംകൂടി യായിരുന്നു. ഗൾഫ് പ്രശ്നത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ വിദേശനയം ഷണ്ഡമായി എന്ന് പരസ്യമായി ആരോപിച്ച കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റിന്റെ തുടർന്നുള്ള ചെയ്തികൾ ഇക്കാദ്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

യാതൊരുവിധ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനങ്ങളും അലങ്കരിക്കാത്ത രാജീവ്, ഗൾഫിൽ ഇന്ത്യയുടെ സമാധാനദൗത്യവുമായി പുറപ്പെട്ടത് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട വിഷയമാണ്. ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയെ പിൻതുണയ്ക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ നേതാവെന്ന നില മാത്രമാണല്ലോ രാജീവ്വിനുള്ളത്. ഈ ദൃതാകട്ടെ യാതൊരു വിധ പ്രതികരണവും ഗൾഫിൽ ഉണ്ടാക്കിയില്ലെന്നതാണ് ഏറെ ശ്രദ്ധേയം. ഇതേ കളനായാണ് അമേരിക്കൻ വിമാനങ്ങൾക്കുള്ള ഇന്ധനത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിലും കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ് പ്രയോഗിച്ചത്. രണ്ടു കാര്യത്തിലും രാജീവ്വിന്റെ വിമർശനങ്ങൾക്കുള്ള മുൻപു ശ്രദ്ധിക്കുക. ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുകയായിരുന്നു. ശേഖറിനെ ഏതുവിധവും പുറത്താക്കുക. ബഡ്ജറ്റ് മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയതോടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നാളുകൾ എണ്ണപ്പെട്ടുവെന്നും തിരഞ്ഞെടുപ്പു ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് കോൺഗ്രസ് നീങ്ങുന്നതെന്നും തെളിഞ്ഞു. അവസാന അട്ടിമറിക്ക് നിശ്ചയിച്ച സമയമാണ് ഈ തന്ത്രത്തെ അസ്ഥാനത്താക്കിയത്.

വിമർശനങ്ങൾക്കു നേരെ മൗനം പാലിക്കുകയും പല നിർദ്ദേശങ്ങളും അവഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ മറുചിട്ട്, രാജീവ്വിനെ ആശയക്കുഴപ്പത്തിലാക്കി. ഈ ആശയക്കുഴപ്പത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ് താരതമ്യേന നിസ്സാരമായ 'ചാരപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി പാർലമെന്റ് ബഹിഷ്കരിച്ചു സംഭവം.

ബഹിഷ്കരണം നടക്കുമ്പോൾ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പ്രസംഗം പാസാക്കിയിരുന്നില്ല. ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളും അതു പാസാക്കാതെ സഭ പിരിച്ചുവിട്ടാൽ മാർച്ച് 31-നകം ബില്ലുകൾ മാറാനാവില്ല. അതോടെ ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലയ്ക്കും. ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ രാഷ്ട്രപതി



ലോക്സഭ പിരിച്ചുവിടണം-അഭിവാദി

ഭരണം സാർവ്വഭൗമമല്ല.

ഇനി രാജീവ്വിനെ ക്ഷണിച്ചു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനാണു രാഷ്ട്രപതി ഉദ്യമിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് സഭ പാസാക്കേണ്ടിവരും. മാത്രമല്ല, ഇനതാദയോ, പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളോ ആരെങ്കിലും പിൻതുണച്ചാൽ മാത്രമേ രാജീവ്വിനും ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഇലക്ഷൻ മാത്രമാണൊരു വഴി. അതാകട്ടെ കോൺഗ്രസിനും ഇനതാ എന്തിനും തൽക്കാലം സുഖകരവുമല്ല.

രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ സുഖം നോക്കിയല്ലോ ചരിത്രം അതിന്റെ ഗതി നിശ്ചയിക്കുക. ആതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇത്തരുന്നത്തിൽ ഒരിക്കലാല തിരഞ്ഞെടുപ്പ് അനിവാര്യതയാകുന്നു. നിയമപ്രകാരം ചന്ദ്രശേഖ

റിന് ആനുമാസം കെയർടേക്കർ ഭരണം നടത്താം. മൺസൂൺ തുടങ്ങിയാൽ ഇലക്ഷൻ പ്രയാസമാണെന്നിരിക്കെ, അടുത്ത മേയിൽത്തന്നെ അതു വേണ്ടിവരും.

രസമല്ല, മുന്നരമാസം നടത്തിയ പാവക്കുത്തിലെ ഇരുകക്ഷികൾക്കും തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടാൻ പൂർണ്ണമനസ്സില്ല. ബി.ജെ.പി.യും വി.പി.സി.യും മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇനവിധി നേടാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളത്. ഹിന്ദുവോട്ടിന്റെ പിൻബലത്തിലാണ് ബി.ജെ.പി.യുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ. 1989-ൽ 11 ശതമാനം വോട്ടുമായി 86 സീറ്റുകൾ നേടിയ അവർക്ക് ഇത്തവണ വോട്ടുശതമാനം കുറഞ്ഞത് 22 എങ്കിലുമാക്കിയാലേ ഭരിക്കാനാവൂ.

മണ്ഡൽ ബോംബുവഴി പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ മിശിഹായായിരിക്കുന്ന വി.പി.സി. ഇടതുകക്ഷികളുമായി സഹകരിച്ച് അധികാരത്തിലേറാമെന്നു കണക്കുകൂട്ടുന്നു. രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ ഏക ആശ്വാസം, കോൺഗ്രസ്സിന്റേ ഗവൺമെന്റുകളുടെ പൂർവ്വാപരിതമാണ്. കഴിഞ്ഞ 14 വർഷത്തിനുള്ളിൽ വന്ന ഒരോറ്റ അന്യഗവൺമെന്റുപോലും കാലാവധി തികച്ചിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും, ഈ ആശ്വാസത്തിന് അതിരൂണ്ട്. ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചാലുടൻ മണ്ഡലം മസ്ജിദും വീണ്ടും തലപൊക്കും. ഇതിൽ ഏതുഭാഗം പിടിച്ചാലും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വോട്ട്ബാങ്കിൽ ചോർച്ച ഉറപ്പ്.

വ്യാപകമായ കൂട്ടലിനും കിഴിക്കലിനുമെല്ലാമടിയിൽ നഷ്ടങ്ങളുടെ വഴിക്കണക്കുമായി ഒരാളേയുള്ളൂ-ചന്ദ്രശേഖർ. ശക്തമായൊരു പാർട്ടിയോ അവകാശപ്പെടാൻ ചെയ്തികളോ, വിശ്വസ്തരായ മിത്രങ്ങളെ ഇല്ലാതെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ അനാഥ പ്രേതമാക്കാൻ ചന്ദ്രശേഖറിനെ 'തൂർക്കി' സ്വയം അനുവദിക്കുമോ എന്നത് കണ്ടറിയിേണ്ടതാണ്.

117 ദിവസത്തെ പാവക്കുത്ത് അവസാനിപ്പി



ദേശീയ മുന്നണിയുടെ യോഗം: വി.പി. സിംഗ് എൻ.ടി. രാമനാഥു, ബൊമ്മൈ എന്നിവർ.

ച്ചതിന്റെ ക്രൈഡ് ചന്ദ്രശേഖറിനുണ്ട്. വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ താറുതാങ്ങാൻ നിന്നില്ലെന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പളസ് മാർക്കുതന്നെ.

എന്നാൽ ശേഖറിന്റെ ക്രൈഡ്കോളം അവിടെ അവസാനിക്കുന്നു. സർവ്വപ്രകാരേണയും നട്ടെല്ലില്ലാവിസ്ഥയായിരുന്ന ഭരണകൂടത്തിന്റെ പ്രകടനം വിലയിരുത്താൻ മുതിരുന്നത് വ്യർത്ഥവ്യയാമമാവും. ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ വഴികൾ വിലങ്ങുകയാണ്. എന്നാൽ രാജീവ്വിന്റെ നിലയും അത്രകണ്ടു സുഗമമല്ല. അടുക്കളപ്പുറത്തെ ചാരപ്പണിക്ക്, രാജ്യത്തിന്റെ ധനവിനിയോഗപ്രക്രിയയെക്കാൾ പ്രാമുഖ്യംനൽകിയ കോൺഗ്രസിന്റെ ഇമേജ് അപഹാസ്യമായിരിക്കുന്നു. ഹരിയാന ഇൻറലിജൻസുകാരുടെ കണ്ണ്, കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റിന്റെ മേലുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു ഭരണഘടനാ പ്രതിസന്ധിക്കു വഴിവയ്ക്കാ നിടനൽകുകവഴി രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഇനാധിപത്യകക്ഷി സാമൂഹ്യമര്യാദയുടെ സർവ്വസീമകളും ലംഘിക്കുകയാണു ചെയ്തത്.

നാടിന്റെ കാശു ചെലവിടാനുള്ള പ്രക്രിയയുടെ അന്ത്യമിടത് കോറം തികയാത്തതിന് ഗവൺമെന്റിനെ പ്രതികൂട്ടിലാക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിനൊപ്പം ചേർന്ന പ്രതിപക്ഷം ഈ നെറികേടിന്റെ കാര്യം കണക്കിലെടുത്തില്ല. ഈ കോക്കോപിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോ ചന്ദ്രശേഖർ എന്ന പ്രധാനമന്ത്രിയെ മാത്രമല്ല അവഹേളനമായത്, ഇന്ത്യയിലെ 80 കോടി പൗരന്മാർക്കു കൂടിയാണ്.

സ്ഥിതിഗതികളുടെ ഗൗരവം കണക്കിലെടുക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ നായകൻ മാറെല്ലാം ഒന്നുപോലെ പരാജയപ്പെടുന്നു സാരം. രാഷ്ട്രപതിയുടെ പ്രസംഗം തന്നെ തർക്കവിഷയമായി. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റും ധനബില്ലുകളും മാത്രമല്ല, അഞ്ചു സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റുകളും സഭയുടെ ചർച്ചയ്ക്കെത്തിയിരുന്നു. സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയഗണിതത്തിനുവേണ്ടി സ്വതവേ ജീവചരവമായൊരു രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതിയെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു. മറിച്ച്, ഗവൺമെന്റിനുള്ള പിന്തുണ പിൻവലിക്കുകയാണു ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ, ഇതിലും അഭികാമ്യമാകുമായിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഒന്നാശ്വസിക്കാം. കുറഞ്ഞപക്ഷം അവർ സ്വന്തം നിലപാട് മാറ്റിയില്ലല്ലോ.

അല്പായുസ്സായ ശേഖർ ഭരണത്തിലേക്കു കണ്ണോടിപ്പാൽ ഒന്നു വ്യക്തമാകും-കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി സ്വയം അതിരു കടന്നു. അലോസരങ്ങളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പല ആവശ്യങ്ങളും ശേഖർ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കിയിരുന്നു. ഗൾഫ് പോളിസിയിൽ അവർ ആഗ്രഹിച്ച മാറ്റങ്ങളെല്ലാം വരുത്തി. മന്ത്രിമാരുടെ അയോഗ്യതാ പ്രശ്നത്തിലും അമേരിക്കൻ വിമാനങ്ങളുടെ ഇന്ധന വിഷയത്തിലും ഒടുവിൽ ഗവൺമെന്റ് കീഴടങ്ങി.

ഹ്രസ്വകാല പ്രധാനമന്ത്രിമാർ

നന്ദ		മേയ് 27 ജൂൺ 9 1964
ശാസ്ത്രി		ജൂൺ 9, 1964 ജൂൺ 11, 1966
നന്ദ		ജൂൺ 11 - ജൂൺ 24 1966
മൊറാർജി		മാർച്ച് 24, 1977, ജൂലൈ 28, 1979
ചൗൺസിംഗ്		ജൂലൈ 28, 1979 ജൂൺ 14, 1980
വി.പി. സിംഗ്		ഡിസം 5, 1989 നവം 10, 1990
ചന്ദ്രശേഖർ		നവം 10, 1990 മാർച്ച് 6, 1991
നെഹറു 18 കൊല്ലവും 286 ദിവസവും ഇന്ദിരാഗാന്ധി 11 കൊല്ലവും 59 ദിവസവും രാജീവ്ഗാന്ധി 5 കൊല്ലവും 32 ദിവസവും പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നു.		

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളെ അട്ടിമറി കൈയ്യെന്ന് ചിരപുരാതനമായ 'പ്രകീയ'യ്ക്ക് രാജീവ്വിന്റെ താളത്തിനൊപ്പിച്ചതെന്ന ചന്ദ്രശേഖർ തുളളി. ആസാം, തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റുകളും ബീഹാർ, തമിഴ്നാട് ഗവർണ്ണറും ഒതുക്കപ്പെട്ടു. ഇതിലൊക്കെ വലിയ അട്ടിമറി നടന്നത് ന്യൂനപക്ഷ സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട്. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് ഷെൽഫിലാളിച്ചു വച്ചതാണ്. ഐ.എം. എഫിൽ നിന്ന് വായ്പ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ചില കടുത്ത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പോന്നതായിരുന്നു സിൻഹ തയ്യാറാക്കിയ ബഡ്ജറ്റ്. ദുർഭേദമായ ധനസ്ഥിതി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ശേഖർ ഗവൺമെന്റിനാ വില്ലെന്നു പറഞ്ഞാണ് രാജീവ് ബഡ്ജറ്റിന്റെ അവതരണം തടഞ്ഞത്. (തിരഞ്ഞെടുപ്പു ലക്ഷ്യമാക്കി 'സോഫ്റ്റ് ബഡ്ജറ്റ്' വേണമെന്നാണ് കോൺഗ്രസ് ആഗ്രഹിച്ചത്)

ലോക്സഭയിലെ കക്ഷിനില

മൊത്തം സീറ്റ് 544	
ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന 32	
കോൺ	194
ബി.ജെ.പി	86
ജനതാദൾ	77
ജനതാദൾ എസ്	54
സി.പി.എം	83
സി.പി.ഐ	12
എ.ഐ.എ.ഡി.എം.കെ	10
അകാലി എ	4
ആർ.എസ്.പി	4
എൻ.സി	3
ഫോർവേഡ് ബ്ലോക്ക്	3
ബി.എസ്.പി.	3
ജെ.എം.എം	3
ശിവസേന	3
ടി.ഡി.പി.	2
ലീഗ്	2
ജെ.എൻ.എൽ.എഫ്.	1
എസ്. കോൺ.	1
ഐ.പി.എഫ്	1
എം.ജി.പി	1
എസ്.എസ്.പി.	1
മറ്റുള്ളവർ	14

എന്നാൽ, ബഡ്ജറ്റിനെ ഷെൽഫിലാളിക്കുകവഴി ഐ.എം.എഫിന് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിലുള്ള വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതും രാജീവ്വിന്റെ പ്രവൃത്തിതന്നെയല്ലേ? ഇതിൽനിന്നെല്ലാം വ്യക്തമാവുന്ന ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുണ്ട്. രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സ്ഥിരതയും സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയും സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പന്താടുകയാണ് നേതൃവ്യവ്ദം. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിലെ സാഭാവിക സ്വാർത്ഥതയും മിടുക്കുകാട്ടലുമായി ഈ ചെയ്തികളെ കാണാമായിരുന്നു-കോൺഗ്രസ്സിന് സ്വന്തം ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ. എന്നാൽ, 1989-ലും 1990 ഒടുവിലും അതിനുള്ള അവസരം അവർ സ്വയം നിരാകരിക്കുകയായിരുന്നല്ലോ. അപ്പോൾ വി.പി. സിംഗിനെ അട്ടിമറിക്കുക മാത്രമായിരുന്നില്ല കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്നു വരുന്നു. മറിച്ച്, കോൺഗ്രസ്സല്ലാതെ മറ്റൊരു കക്ഷിക്കും ഒറ്റയ്ക്കോ തെറ്റയ്ക്കോ ഇന്ത്യ ഭരിക്കാനാവില്ലെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കുകയാണ് രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഇനാധിപത്യ കക്ഷിയുടെ ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യം.

സത്യത്തിൽ, ആ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലെ ബലിയാടുകൾ മാത്രമല്ല, ചന്ദ്രശേഖർ പ്രകൃതികൾ?

ഇതൊരു ലളിതസമവാക്യമായിത്തീർന്നാ. എന്നാൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ സങ്കീർണ്ണമാവുകയാണ്. ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇനിയോടെ ഇന്ത്യൻ ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ അവശേഷിപ്പു സുസ്ഥിരമാവുവാൻ മൺമറഞ്ഞു. ശേഖർ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുതിയാകട്ടെ സങ്കീർണ്ണമായ ജീർണ്ണതകൾക്കും ജന്മം നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ അനീശ്ചിതതങ്ങൾ സ്വയംഭുവപു, അല്പന്മാരും വകുബുദ്യകളുമായ നമ്മുടെ നായകർ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. അധികാരക്കാരും തലയ്ക്കു പിടിച്ച ഈ കോമരങ്ങൾ, ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യസുപ്രമഞ്ചത്തിൽ ചുടുലാവയൊഴുക്കി. അവരുടെ അതുകയ്യിലുള്ളല്ലാം ചേർന്ന് ഇന്നാട്ടിന്റെ ദേശീയതയല്ലാത്ത ദേശമാക്കി ചുരുക്കി.

മറ്റൊരു തിരഞ്ഞെടുപ്പോ മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയ സമവാക്യമോ പരിഹാരമല്ലാത്ത ദുരവസ്ഥയിലായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു നാം.



വിജു വി. നായർ



കാർഷികമേഖലയ്ക്കു മുൻതൂക്കമുള്ള നിലയ്ക്ക് കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന ഒരേസമയം കൃഷിയുന്മുഖവും തൊഴിലുന്മുഖവുമാണ്. ഈ കാർഷിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ സമഗ്രവികസനത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് നാടിന്റെ വികസനം കിടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, നാടിന്റെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനമെന്ന മൂലാവാക്യം ഉയർത്തുന്ന ഏതൊരു ഗവൺമെന്റിനും കാർഷികരംഗത്ത് ഒരു സമഗ്രപുനഃസംഘടന നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

കാർഷിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ അടിക്കല്ല് ഗ്രാമങ്ങളും ഗ്രാമീണ കർഷകരുമാണെന്നിരിക്കെ, അവരുടെ കൃഷിയുന്മുഖത സമ്പൂർണ്ണമാക്കുക എന്നതാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യം. കൃഷിക്കാരന്റെ

കൊല്ലം ചെയ്തിയും

നത്തെ കർഷകനെ കേവലനായ ചുരുട്ടക്കാരനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുകളുടെ വികലമായ ഇറക്കുമതി നയങ്ങൾ ആഭ്യന്തര വിപണിയെക്കൂടി നശിപ്പിക്കുമ്പോൾ, സ്വന്തം ജീവിതോപാധിക്കുമേൽപ്പോലും പിടിനഷ്ടപ്പെട്ടവനാകുന്നു, കർഷകൻ.

ഈ ദുരൂഹസന്ധിയിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലെത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യങ്ങൾ വ്യക്ത

നഷ്ടമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. കർഷകന്റെ ഭൂവുടമാവകാശത്തെ സംരക്ഷിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ സംഘ്യയ്ക്കുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുകവഴി നൽകുവാനുള്ള പാടശേഖരങ്ങളിലെ അനുഭവം തെളിയിച്ചു.

വിളവിറക്കുമുതൽ കൊയ്ത്തുവരെയുള്ള ഓരോ ഘട്ടത്തിലും പാടശേഖരം നിർമ്മാണത്തിൽ കർഷകർ ഒത്തൊരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ് ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ്. തന്നിഷ്ടപ്രകാരം കൃഷി ചെയ്യുന്ന രീതി മൊത്തം കൃഷിയിടത്തിന് ഗുരുതരമായ അസന്തുലിതത്വമേകും. ഓരോ പാടശേഖരത്തിന്റെയും



വി.വി.രാഘവൻ

കുതിര പതിരമായി കാർഷിക രംഗം

ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ഉയർത്തുകയും കാർഷികോൽപ്പാദനം പരമാവധി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായവില ഉറപ്പുവരുത്തുകയുമാണ് ആ കർത്തവ്യത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിമാർഗ്ഗം.

1987-ൽ അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ ഇടതു മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്നത് ആലസ്യവും വലിയൊരളവുവരെ മുരടിപ്പും ബാധിച്ചൊരു കാർഷികമേഖലയായിരുന്നു. പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമുഖമായിരുന്നു. താങ്ങാനാവാത്ത കുടിയിട ഉൽപ്പാദന ചെലവ്, ഗണ്യമായ ഉൽപ്പന്ന വിലയിടിവ്, സാധാരണ കർഷകരുടെ മേലുള്ള ഭൂമിനായുധ്യത, പ്രകൃതിക്ഷോഭമുഖമുള്ള സാങ്കാതിക കൃഷിനഷ്ടങ്ങൾ അങ്ങനെയങ്ങനെ. ഇതെല്ലാം ചേർന്ന്, കൃഷി ഒരു നഷ്ടക്കളിയാണെന്ന ധാരണ വ്യാപകമായി. കേഷ്യവിളകൾ വിട്ട് കർഷകർ നാണ്യവിളകളിലേക്കു കൂട്ടത്തോടെ ചോട്ടുമാറി. വിലയുടെയും മാർക്കറ്റിന്റെയും കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള ഇടനിലക്കാരുടെ ചരടുവലിയിലകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ നാണ്യവിളകളാകട്ടെ സംസ്ഥാ

മായിരുന്നു—ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു ന്യായവില ഉറപ്പുവരുത്തുക, കൃഷിക്കാർക്കു പരമാവധി സംരക്ഷണം നൽകുക.

ഇതിൽ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് അനുവർത്തിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം. കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം ഗുരുതരമായി ചുരുങ്ങുകയും അതു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗത്യന്തരമില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഈ മാർഗ്ഗം യുക്തിസഹം തന്നെ. നെല്ല്, നാളികേരം, പച്ചക്കറി മേഖലകളിൽ ഈ മാർഗ്ഗം അഭിനന്ദനീയമാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇതിൽ നെല്ലിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ്, അതിന്റെ ശേഷി പൂർണ്ണമായും പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ്

അമിതമായ കൃഷിച്ചെലവും അശാസ്ത്രീയമായ കൃഷിരീതിയും കൃഷിയിറക്കിന്റെ നേരിയ വ്യത്യാസങ്ങളും നേൽകൃഷി വൻ

മണ്ണിന്റെയടക്കമുള്ള സവിശേഷതകൾ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രത്യേകതകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരേ മൂല്യമുള്ള വിത്തുപയോഗിച്ച്, ഒരേസമയത്ത്, ഒരു പാടശേഖരത്തിൽ കൃഷിയിറക്കിയാൽ അസാധാരണമായ നേട്ടമുണ്ടാക്കാമെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഞാറടി തയ്യാറാക്കൽ, ജലവിനിയോഗം, വളപ്രയോഗം, കീടനിയന്ത്രണം, ട്രാക്ടർ ടില്ലേജുകളുടെ ഉപയോഗം എന്നിവ സംയുക്തമായി നടത്തുക വഴി കൃഷിച്ചെലവു ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാം. ഏക്കറൊന്നിന് ശരാശരി 21 ശതമാനം കണ്ട് ചെലവു കുറഞ്ഞതായിട്ടാണ് ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് നടത്തിയ വിവിധ പാടശേഖരങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ലഭിച്ച വിവരം. സ്വന്തം ഉടമാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ഭീതി ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സംഘത്തിൽപ്പെടുന്ന ഒരു കർഷകനിൽപ്പോലും ഈ ലേഖകൻ കണ്ടില്ലെന്നതും ഈ പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകൾ വിളിച്ചോതുന്നു.

സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കൂട്ടുകൃഷി വഴി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നെല്ലുല്പാദനം ഇരട്ടിയാക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

ശൃംഗം. ഇതിനകം മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം ഹെക്ടർ വയലുകൾ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷം 11.7 ലക്ഷം ടൺ നെല്ലുല്പാദനം നടത്തി സർവകാല റെക്കോർഡിട്ടത്, ഇടതുഗവൺമെന്റിന്റെ ഇതര ക്ഷേമപദ്ധതികളേക്കാൾ മേന്മയേറിയ നേട്ടംതന്നെ. എങ്കിലും, കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന്, ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന്റെ ഭാവി സന്ദർഭം ധാരാളമുണ്ട്.

ഭൂവിനിയോഗ നിയമം കർക്കശമാക്കുമെന്ന പ്രഖ്യാപനമല്ലാതെ നിയമത്തിനു കാര്യക്ഷമത കൈവരുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളൊന്നും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ലതാനും. നെല്ല് പുത്രത്തോളം ആദായകരമാക്കിയാലും, കൂടുതൽ ആദായകരമായ വിളകൾ കൃഷിചെയ്യാനുള്ള പൗരന്റെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്ന യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാനുമാവില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ, ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് വഴിയുള്ള ഉൽപ്പാദനത്തിനു ഒരു സാങ്കാതിക അന്ത്യമുണ്ടാവുമെന്നു വരുന്നു. 30 ലക്ഷം ടൺ അരി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗത്തിനുമാത്രം വേണമെന്നിരിക്കെ, ആവശ്യത്തിന്റെ 50 ശതമാനം പോലും ഉൽപ്പാദനം നടത്താനാവുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയും ഇവിടെയോർക്കണം. എങ്കിൽപ്പോലും, ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള നേട്ടങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായാണ്. ഇക്കൊല്ലം മുണ്ടകൻവിള വരെ 2,02,351 ഹെക്ടർ ഭൂമി

ഫാമിംഗിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞത് ചില്ലറ കാര്യമല്ല. 4,21,140 കർഷകരാണ് ഈ സംഘ്യയ്ക്കുള്ള പങ്കാളികളായിരിക്കുന്നതെന്ന ഒരൊറ്റ വസ്തുത മതി, ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഈ പദ്ധതി ആർജ്ജ്വിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിനു തെളിവായി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് 5 ലക്ഷം

ഹെക്ടർ ഭൂമി എന്ന ലക്ഷ്യം നേടാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുമെന്നു കരുതാം. ഈ വർഷത്തെ രണ്ടാംവിള ടാർജ്ജ് 2,01,610 ഹെക്ടറാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി 958 മെട്രിക് ടൺ വിത്തിനങ്ങൾ വിതരണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ശാസ്ത്രീയ കൃഷി രീതികൾ സാർവ്വത്രിക



ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന്റെ ഒരു ചിത്രം

പട്ടിക-1

ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തെ കൃഷി (സ്വന്തനിലയ്ക്ക്)					25 ഏക്കർ സ്ഥലത്തെ കൃഷി (ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ്)					
വിവരണം	പുരുഷൻ സ്ത്രീ നിരക്ക് മണിക്കൂർ				തുക രൂ. സ്.	പുരുഷൻ സ്ത്രീ നിരക്ക് മണിക്കൂർ				തുക രൂ. സ്.
നിലം ഒരുക്കൽ	2	—	40	—	80.00	30	—	40	—	1200.00
വിത്തുവില	—	—	—	—	100.00	—	—	—	—	2500.00
വിത്തിടി	1	—	40	—	40.00	15	—	40	—	600.00
ജൈവവളം	—	—	—	—	200.00	—	—	—	—	5000.00
ജൈവവളം ചേർക്കൽ	—	5	20	—	100.00	—	75	20	—	1500.00
രാസവളം	—	—	—	—	183.00	—	—	—	—	4575.00
രാസവളം ചേർക്കൽ	1	—	40	—	40.00	15	—	40	—	680.00
കള പറിക്കൽ	—	25	20	—	500.00	—	125	20	—	2500.00
കളനാശിനി	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6250.00
കീടനാശിനിയും										
പ്രയോഗവും	—	—	—	—	100.00	—	—	—	—	1250.00
മേൽവള പ്രയോഗം	1/2	—	40	—	20.00	5	—	40	—	200.00
രാസവളം-II	—	—	—	—	128.00	—	—	—	—	3200.00
ട്രാക്ടർ	—	—	80	2 1/2	200.00	—	—	80	50	4000.00
വാഹനച്ചെലവ്	—	—	—	—	10.00	—	—	—	—	100.00
ആകെ					1701.00					33,475.00

ഒരേക്കറിനുള്ള കൃഷിച്ചെലവ്—1710.00
 ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിൽ ഒരേക്കറിനുള്ള ചെലവ്—1339.00
 ചെലവിലുള്ള ശരാശരി കുറവ്—362.00 അഥവാ 21.28%.

പട്ടിക-2

ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ്: ഒരു സമീപകാല സ്ഥിതിവിവരം:

വർഷം	കൃഷി	കൃഷി ചെയ്ത സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം ഹെക്ടറിൽ	പാടശേഖരങ്ങൾ	പങ്കെടുത്ത കർഷകർ
1989	വിരിപ്പ്	61,224	3063	16,2640
1989	മുണ്ടകം	62,722	2978	17,1606
1989	പൂഞ്ച	51,321	807	10,7033
1990	ഒന്നാംവില	1,42,865	5043	36,7119
1990	മുണ്ടകം	2,02,351	5914	42,1140

മാക്കാൻ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന് കഴിയുന്നതാണ് മറ്റൊരു നേട്ടം. ട്രാക്ടറും ട്രിക്ലറും ഉപയോഗിക്കാനുള്ള നാടൻ കർഷകന്റെ വൈജ്ഞാ്യം ഈ പദ്യതി മാറിയെടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതുവരെ 22,315 ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽ ട്രാക്ടറും 12,324 ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽ ട്രിക്ലറും ഉപയോഗിച്ചു കഴിഞ്ഞു. 123 ഹെക്ടറിൽ കൂട്ടത്തൊററിയും 1797 ഹെക്ടറിൽ കൂട്ട കളനാശിനിയും ഉപയോഗിച്ചത് കാർഷികമേഖലയിൽ സംഘമനോഭാവം പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നു എന്നതിന്റെ മഹത്തായ തെളിവായി കാണുന്നതിൽ സാംഗത്യമുണ്ട്. ഇനി മേനിയുടെ കാര്യം നോക്കാം:

1990-ലെ മൂന്നു വളയിലുമായി ഉൽപ്പാദന ലക്ഷ്യം പുനഃനശ്ചം 5൯ നെല്ലാണ്. ഇതിനകം 11.41 ലക്ഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ് അതിശയകരമായ യാഥാർത്ഥ്യം. (ഈ കണക്ക് ഇതേവരെ പറഞ്ഞുവിട്ടിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര വിഹിതം വെട്ടി

ക്കുറയ്ക്കുമെന്ന ആശങ്ക ഒരു കാരണമാണ്.) അതായത്, മുൻവർഷത്തേക്കാൾ സുമാർ 1.7 ലക്ഷം അധികം ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിനു പിന്നിൽ ഹെക്ടറൊന്നിന് തുല്യമായ 250 രൂപയുടെ ധനസഹായം മാത്രമാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റു നൽകുന്നതെന്നുകൂടി അറിയണം. പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽനിന്ന് സാധ്യതകൾ വസുലാക്കുന്നതിൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്യതിയുടെ അനുദാദമായ ശേഷിയുടെ തെളിവാണ് ഇക്കാര്യത്തെ ഉൽപ്പാദനം.

കൃഷിശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രായോഗിക സാധ്യതകൾ കൂടി ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിൽ ഇടംതേടുന്നുണ്ട്. കോളേജിൽ പഠിച്ച കൃഷി പാഠം, പാടത്തെ കർഷകനുമായി പങ്കുവെച്ചും ഇടപഴകിയും പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേത്തിക്കാൻ അഗ്രോ ക്ളിനിക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനം നല്ലൊരളവിൽ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് കർഷകനും പ്രയോജനപ്പെടുന്നതെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് കഴിഞ്ഞവർഷം കൂട്ടനാട്ടിലെ തുംഗ്ര വൈറസ് ബാധ ഫലപ്രദമായി തടയാൻ കഴിഞ്ഞത്.

നാളികേരം

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കാർഷികാദായത്തിന്റെ 85% സമൃദ്ധിക്കൊടുക്കുന്ന നാളികേര കൃഷിയുടെ നട്ടെല്ലാണ് നവർത്ത് ഈയടുത്തകാലത്തു മാത്രമാണ്. ഇന്നാട്ടിലെ കൊപ്രയുടെ വില അനുസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വൻകിട മുതലാളിമാർ നിയന്ത്രിക്കുകയും കേരളത്തിലെ കേരകർഷകൻ ബോംബെ കമ്പോളത്തിലെ ദല്ലാളന്മാർ നടത്തുന്ന ഊഹക്കച്ചവടത്തിന് വെട്ടിരകളാവുകയും ചെയ്യുന്ന ദുര്യോഗമാണ് ഇപ്പോഴും നിലവിലുള്ളത്. തേങ്ങയെ എണ്ണക്കുരുവായി പ്രഖ്യാപിച്ചതു വഴി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒടുവിൽ വലിയൊരു അനുഗ്രഹം ചെയ്തതിന്റെ ഗുണമനുഭവിക്കാൻ നേരമായിട്ടില്ലല്ലോ.

എന്നാൽ, കേരഫെഡ് രൂപീകരണം വഴി 25 ലക്ഷത്തോളമുള്ള കേരകർഷകരെ ന്യായവില ഉറപ്പുവരുത്തി ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും സരകർഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ക്രെഡിറ്റായി കണക്കാക്കാം.

നെല്ലിനു ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് എന്നപോലെ സ്ഥിരവിളയായ തെങ്ങിന് സംരക്ഷണ മേകാനും കൃഷിചെയ്തവ കുറയ്ക്കാനും ഏർപ്പെടുത്തിയ ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റ് പദ്യതിക്ക് ഇതിനകം ആറു ലക്ഷത്തിലേറെ കർഷകരുടെ വിശ്വാസമാർജ്ജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാടശേഖര നെല്ലുൽപ്പാദന സമിതികൾപോലെയുള്ള ഇനകിയ സമിതികൾ തന്നെയാണ് ഇവിടെയും കൂട്ടുകൃഷിയുടെ അമരക്കാർ. ഇതിനകം 638 പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഈ പദ്യതി വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും പദ്യതിയുടെ പ്രയോഗതലങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു വിലയിരുത്തലിന് നേരമായിട്ടില്ല. നെല്ലിനെപ്പോലെ ഒരു വാർഷികവിളയല്ല തെങ്ങ് എന്നതുകൊണ്ട്; ഈ പദ്യതി വേറിറങ്ങാൻ കാലമിനിയും പിടിക്കും.

പട്ടിക-4

ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ പരിധിയിൽ ഇതിനകം ഉൾപ്പെട്ട നാളികേര മേഖലയുടെ രേഖാചിത്രം:

പഞ്ചായത്തുകൾ	638
കേരസംരക്ഷണ സമിതികൾ	5809
കേരകർഷകർ	6,34,712
കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ	91,639
ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട തൊഴിൽ രഹിതരായ യുവാക്കൾ	55,269

എങ്കിലും, നാളികേരത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര വിലയിൽ ഒരു 'താങ്ങു' വില കൂടി നൽകി ഉപഭോക്താവിനെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല കൂടി ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഉൽപ്പാദക-ഉപഭോക്തൃ സന്തുലിതതം കൈവരുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായൊരു നടപടിയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്ന് ഇത്തരൂണത്തിൽ ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വെറും 15 ശതമാനം മാത്രംവരുന്ന ഉപഭോഗത്തിനുവേണ്ടി 85 ശതമാനം ആദായമുണ്ടാക്കുന്ന ഉൽപ്പാദകനെ തള്ളിപ്പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് വകുപ്പുമന്ത്രി അഭിമുഖത്തിൽ പറയുന്നത്. ഒരു യുക്തിക്കുവേണ്ടി വേണമെങ്കിൽ ഈ വാദം അംഗീകരിക്കാം. എന്നാൽ, സ്വന്തം ഉപഭോഗം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഇപ്പറഞ്ഞ ഉൽപ്പാദകൻ നാളികേരം വിൽക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ഇവിടെ വിസ്തരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, ശേഷിക്കുന്ന ഇനങ്ങളുടെ ഉപഭോഗം കണക്കിലെടുക്കാതിരിക്കുന്നതു ആശാസ്യമല്ല. പ്രത്യേകിച്ചും, നാളികേരമുപയോഗിക്കുന്നതു കൂടുതലും സാധാരണക്കാരാണെന്നിരിക്കെ. മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ച 'റെഗുലററഡ് മാർക്കറ്റിംഗ്' സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വരുന്നതോടെ ഉൽപ്പാദക-ഉപഭോക്തൃ സന്തുലിതതം കൈവരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം. അങ്ങനെയൊരു സന്തുലിതതം സംജാതമാവുമ്പോൾ മാത്രമേ കൃഷിയുന്മുഖത സമ്പൂർണ്ണമാവുകയുള്ളൂ.

ഇനപങ്കാളിത്തം

കാർഷികമേഖലയുടെ അഭ്യുത്ഥാർവമായ ഇനപങ്കാളിത്തം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ

നേട്ടങ്ങളിലൊന്ന്. അതിന്റെ ക്രെഡിറ്റ് തീർച്ചയായും വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അർഹപ്പെട്ടതുതന്നെ. കൃഷിവേദികൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും, പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ഇനകിയ സമിതികളുണ്ടാക്കുകയും അവയുമായി മന്ത്രി നേരിട്ടു ബന്ധം പുലർത്തുകയും ചെയ്തുവരുന്നത് കാർഷികമേഖലയ്ക്കു ആശാസ്യകരമായി ഭവിക്കുന്നു. ഈ സമിതികൾക്ക് പലപ്പോഴും കർഷകർഷ്ടിയാതീതമായ ഒരു കൂട്ടായ്മയുടെ ഭാവമുണ്ടെന്നതാണ് സവിശേഷമായ കാര്യം. കാർഷികോദ്യോഗസ്ഥരെ കർഷകരുമായി കൂട്ടുമ്പെടുപ്പിക്കാനും കൃഷി വകുപ്പിനു കഴിയുന്നുണ്ട്.

എന്നിരുന്നാലും കൃഷിവകുപ്പിലെ 30 ശതമാനത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇപ്പോഴും ബ്യൂറോക്രാറ്റിക് വൈതാളികരായി വർത്തിക്കുന്നു. ഫീൽഡ് തങ്ങൾക്കനുമാണെന്നും ഫയലാണ് മുഖ്യമെന്നും കരുതുന്ന ഇക്കൂട്ടരാണ് കാർഷികവികസനത്തിനു തുരങ്കം വയ്ക്കുന്നത്. വകുപ്പിന്റെ പല പ്രവർത്തനങ്ങളും മന്ദീഭവിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഇവർ വഹിക്കുന്ന 'പങ്കി'ന്റെ തെളിവുകൾ ആവോളമുണ്ട്.

നാലുവകുപ്പുകൾക്ക് ഇപ്പോഴും പ്രതിസന്ധി

നാളികേരമൊഴിച്ചാൽ, മറ്റൊരു പ്രധാന വിളയ്ക്കും ന്യായവില ഉറപ്പുവരുത്താൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം നാലുവർഷം പിന്നിട്ട ഈ വേളയിൽ ശ്രദ്ധേയമാകുന്നു. കുരുമുളകിന്റെയും ഏലത്തിന്റെയും വിലയിടിവ് രാജ്യത്തിന്റെ കാർഷിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെത്തന്നെ പിടിച്ചുലപ്പിച്ചുണ്ടല്ലോ. കിലോയ്ക്ക് 60 രൂപയിൽ നിന്ന് 27 രൂപയായി കുരുമുളകുവില കുത്തനെ ഇടിഞ്ഞു. (കുരുമുളകിൻമേലുള്ള കയറുമതി ചൂങ്കം പിൻവലിക്കാൻ മുൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത് നേരിയൊരാശ്വാസം പകർന്നിട്ടുണ്ട്.)

600 രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കിലോ ഏലത്തിന് ഇന്ന് 100 രൂപ കിട്ടിയാൽ നന്ന്. ഇത്തരം മലഞ്ചരക്കുകൾക്ക് ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ നീക്കമുണ്ടെങ്കിലും അതത്രത്തോളം ഫലപ്രദമാകുമെന്ന് പറയാനാവില്ല.

ഇന്നേറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന മേഖല കാപ്പികൃഷിയുടേതാണ്. ഒരു കൺട്രോൾഡ് ആർട്ടിക്കിൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് രാജ്യത്തൊട്ടാകെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കാപ്പി, ഗവൺമെന്റ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന വില കോലി കോഫി ബോർഡ് ഏറ്റെടുക്കുകയോ പതിവ്. കർഷകനിൽ നിന്നു കാപ്പി വാങ്ങുമ്പോൾ, ബോർഡു നൽകുന്നത് ലോകവിപണിയിലെ വിലയേക്കാൾ താണ നിരക്കാണ്. മിനിമം വിലിസ് പ്രൈസിന്റെ കാര്യത്തിലും നഷ്ടം ഉൽപ്പാദകനു തന്നെ. കാപ്പിയുടെ നികുതിഭാരവും താങ്ങാവുന്നതിലധികമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലൊന്നും എന്തെങ്കിലും ക്രിയാത്മകമായി ചെയ്യാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനായിട്ടില്ല. സാണുവിളകളുടെ താങ്ങുവില നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം

ചെലുത്താനും സംസ്ഥാനം വിജയിച്ചിട്ടില്ല. അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളായ കാർഷിക വിഭവങ്ങൾ സംസ്കരിച്ചെടുത്തുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായോൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്കും ഇന്നുള്ള ഭാരിച്ച വിലയുമായിത്താങ്ങുംചെയ്യുമ്പോൾ കർഷകൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന പ്രാഥമികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് അർഹമായ വില നിഷേധിക്കപ്പെടുകയാണ്. കൊപ്രവിലയും സോപ്പുവിലയുമായോ റബ്ബർ വിലയും ടയർ വിലയുമായോ, കൊക്കോ വിലയും ചോക്കലേറ്റുവിലയുമായോ, കേരി നുവിലയും പഞ്ചസാരവിലയുമായോ, തേയിലവിലയും തേയിലപ്പൊടിവിലയുമായോ യാതൊരുവിധ താരതമ്യവും ഇവിടെയില്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശകത്തിനുള്ളിൽ ടയർവില 168 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ സാദാവിക



കുലനിറഞ്ഞ അടയ്ക്കാമരം

റബ്ബറിന്റെ വില 100 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണു വർദ്ധിച്ചതെന്നോർക്കുക.

ഇപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളെല്ലാം വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത് ഒരേ പ്രശ്നത്തിലേക്കാണ്. ഉൽപ്പാദനച്ചെലവു വർദ്ധിക്കുന്നതിന് അനുസരണമായ ഒരു ന്യായവില കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ലഭിക്കുന്നില്ല. കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഉപഭോഗത്തിനനുസൃതമായി കമ്പോളവിലയിൽ ഒരു 'എക്കണോമിക് പ്രൈസും' ചമയ്ക്കാനാവുന്നില്ല. ഈ രണ്ടു തരത്തിലുള്ള സന്തുലിതതം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് കാര്യമാത്രമായ നടപടികൾ ഇതുവരെ ഉണ്ടായില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ വഴിക്കുള്ള പ്രവൃത്തി ഉണ്ടാകാതിടത്തോളം കാർഷിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ സമഗ്രവികസനം അസ്ഥാനത്തായിരിക്കും.

അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾ അവഗണിക്കപ്പെടുന്നു കേരളത്തിന്റെ എക്കാലത്തെയും പ്രധാന

പ്രശ്നങ്ങൾ തൊഴിലില്ലായ്മയും ഭക്ഷ്യധാന്യദാർഭ്യവുമാണ്. വ്യാവസായികമായി വളരെ പിന്നോക്കമായതുകൊണ്ടും തൃതീയ മേഖല ആനുപാതികമായി അമിതവികാസം പ്രാപിച്ചതുകൊണ്ടും ഇനസംഖ്യയുടെ സിംഹഭാഗത്തിനും കാർഷികമേഖലയെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതേസമയം, തൊഴിലിന്റെ ആഗിരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ മേഖലയിൽ 'സാച്ചുറേഷൻ' ആയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന് പരക്കെ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ആളോഹരി കൃഷി ഭൂമി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ സംസ്ഥാനമാണു കേരളം. ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലവസരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തീർത്തും നിരാശാജനകമായ ഒരു ചിത്രമാണു ഇവിടെ വരയ്ക്കപ്പെടുന്നത്. തൊഴിലില്ലായ്മപ്രശ്നത്തിന്റെ ആത്യന്തിക പ്രതിവിധി വലിയൊരളവുവരെ വ്യവസായ വൽക്കരണമാണെന്നു സമ്മതിച്ചാൽപ്പോലും, കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയിൽത്തന്നെ ഇനിയും തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള സാധ്യത യഥേഷ്ടമുണ്ടെന്നും അംഗീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറശേഷം കൃഷിവേദികൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകവഴി കാർഷികബിരുദക്കാരായ കുറേപ്പേർക്കു ഉദ്യോഗം നൽകിയതിനെ കാർഷികമേഖലയിലെ തൊഴിലവസരങ്ങളായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം ലളിതമാണ്—പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗങ്ങൾ ബ്യൂറോക്രാറ്റിക് വൃത്തത്തിൽപ്പെടുന്നവയാകുന്നു. എന്നാൽ, ഇനകിയസമിതികൾ രൂപീകരിച്ചത് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലവസരങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയിൽ ആദ്യചുവടുവയ്പായി കണക്കാക്കാം. റെഗുലേററഡ് മാർക്കറ്റിംഗ് സംവിധാനവും വിവിധ സംസ്കരണ ശാലകളുടെ കമ്മീഷനിലും നടപ്പിലാവുന്നതോടെ കാർഷികമേഖലയിലെ തൊഴിലുന്മുഖത സാക്ഷാത്ക്കാരം നേടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ല. അതിനുള്ള കാലവിളംബം ഒഴിവാക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ സത്വര ദൗത്യങ്ങളിലൊന്നാണ്.

കൃഷിയോഗ്യമായ ഭൂമിയുടെ അളവു വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള സാധ്യത എഴുപതുകളുടെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ നശിച്ചിരുന്നു. കൃഷിഭൂമി വർദ്ധനവ് അസാധ്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ പിന്നെ, ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമാണ് ഉൽപ്പാദനം കൂട്ടാനുള്ള പോംവഴി. അതായത്, അവശേഷിക്കുന്ന കൃഷിയിടം നിലനിർത്തുകയും അവിടത്തെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത പരമാവധി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു സമീപനം അസാധ്യമാക്കുന്ന രണ്ടു പ്രവണതകളാണ് ഭൂപരിഷ്കരണത്തിനുശേഷം കേരളത്തിൽ കണ്ടത്—കൃഷിഭൂമി തരിശിടൽ, ഭക്ഷ്യവിളകളേക്കാൾ നാണുവിളകൾക്കു പ്രാധാന്യമേകൽ. ഈ പ്രവണതകളുടെ അടിസ്ഥാന കാരണങ്ങൾ ഇതേവരെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി വിലയിരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതാണ് ചോദ്യം.

ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിക്കാത്തതിന്, ഉൽപ്പാ

ദനക്ഷമതാവർദ്ധനവിന്റെ അഭാവവും ചില സാങ്കേതിക വിശദീകരണങ്ങളുമാണ് ഇപ്പോഴും നൽകിവരുന്നത്. മാലികപ്രസ്ഥമായ ഉൽപ്പാദന ബന്ധങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലേക്ക് അന്വേഷണം നീളുന്നില്ലെന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

ഭൂവുടമകളിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗം വരുന്ന കാർഷികേതര വരുമാനക്കാരായ വ്യക്തികൾക്ക് സ്വന്തം ഭൂമിയിൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ താല്പര്യമില്ല. ഉൽപ്പാദനത്തിലല്ല, കൃഷിഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത നില നിർത്തുന്നതിലാണ് വർദ്ധിച്ച താല്പര്യം. കൃഷിയിറക്കു നഷ്ടമാണെന്ന വ്യാപകമായ ധാരണ കൂടിയായപ്പോൾ പലരും ഭൂമി തരിശിടുകയാണ്. കൂട്ടനാട്ടിലാക്കട്ടെ പുതിയൊരു പാട്ടുവ്യവസ്ഥ തന്നെ ഉടലെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പാട്ടത്തിനെടുത്തു കൃഷിയിറക്കുന്നവർ കർഷകത്തൊഴിക്കാണെന്നതാണ് വിശേഷം. ഉൽപ്പാദനച്ചെലവിന്റെ പേരിൽ ഭൂവുടമ കൃഷിഭൂമി തരിശിടുകയും, അതേ ഭൂമി പാട്ടത്തിനെടുത്ത് ഉൽപ്പാദനച്ചെലവു കൂടാതെ, നിർദ്വന്ദ്യനായ കർഷകത്തൊഴിലാളി കൃഷിയിറക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അടിസ്ഥാന വൈരുദ്ധ്യത്തിലാണ് കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക മേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ അസ്തിത്വം.

ഭൂവിനിയോഗനിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുമെന്ന് ഇടതുഭരണത്തിന്റെ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും, ഭേദഗതി ഏതുവിധമാകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. മുൻകൂർ അനുവാദം വാങ്ങാതെ വിളകൾ മാറുമ്പോൾ ആരെങ്കിലും പരാതിപ്പെട്ടാൽ മാത്രം നടപടിയെടുക്കാനാവുന്ന ഷണ്ഡൻ നിയമമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഈ നിയമം ക്രിയാത്മകമായി ഭേദഗതി ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഉൽപ്പാദന ബന്ധങ്ങൾ അടിപടലയോടെ അഴിച്ചുപണിയേണ്ടിവരും. അത്തരമൊരു കർശനവും മാലികവുമായ ചെയ്തി ഒരു ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിൽനിന്നു മാത്രമേ പ്രതീക്ഷിക്കാനുമാവൂ. (ഭൂപരിഷ്കരണം പാലുള്ള വിപ്ലവാത്മക കർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ച് അവർ മാത്രമാണല്ലോ) എന്നാൽ, പഴയ ഷണ്ഡൻ നിയമം അതേപടി നിലനിർത്തുക മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റും ചെയ്യുന്നത്. ഉൽപ്പാദന ബന്ധങ്ങളിൽ മാറുമുണ്ടാവില്ലെന്നു സാരം. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ തരിശിടൽ കാര്യമായി നിയന്ത്രിക്കാനോ ഗവൺമെന്റിനു കഴിയാതെ പോകുന്നു.

ഭൂവുടമകളുടെ ശക്തവും സംഘടിതവുമായ എതിർപ്പു നേരിടേണ്ടിവരുന്നതും ഉൽപ്പാദന ബന്ധങ്ങളിലെ മാറ്റം സ്വന്തം കർഷക സംഘടനകളുടെ പ്രകൃതതന്നെ മാറിമറി ചേക്കുമോ എന്ന ആശങ്കയുമാവാണം ഗവൺമെന്റിനെ അത്തരമൊരു കാതലായ നടപടിയിൽനിന്നു പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ചരിത്രപരമായ ഈ സ്വഭാവ പരിണതി അംഗീകരിക്കാൻ വൈകുന്ന ഓരോ നിമിഷവും കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖല ക്ഷുഭ്രമാവുമെന്ന സത്യം രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു.

ഈ യാഥാർത്ഥ്യം, അനുഭവസമ്പന്നനായ ഭരണാധിപന്മാരിൽ ചിലർക്കെങ്കിലും അറി

വുള്ളതാകണം. കർശനമായ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, ശ്രീ.വി.വി. രാഘവൻ ഭൂവിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കുവാൻ ചില വളഞ്ഞ വഴികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ആശ്വാസകരമാണ്.

ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലാണ് അദ്ദേഹം ഊന്നൽ നൽകുന്നതെന്ന് ചെയ്തികളിൽനിന്നു വ്യക്തമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും നെല്ലുൽപ്പാദനത്തിൽ. നെൽകൃഷി യോടുള്ള ജനങ്ങളുടെ മനോഭാവത്തെ സാരമായി വികലമാക്കുകയും, കാർഷികമേഖല സ്ഥലത്തിന്റെയും സാമ്പത്തിക സൗകര്യത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുകയും ചെയ്ത വിഷമ സന്ധിയിൽ, വർഷംപ്രതി നെല്ലുൽപ്പാദനം



കേരസമ്പന്നമായ കേരളം

വർദ്ധിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വിജയക്കൈവഴി കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും നല്ല കൃഷിമന്ത്രിമാരിലൊരാളായിരിക്കുന്നു, ശ്രീ.രാഘവൻ.

മാറ്റത്തിന്റെ കതിർ

ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഭരണം കേരളത്തിന്റെ കാർഷികമേഖലയെ പുതിയ കർമ്മപഥങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു ഗവൺമെന്റിന്റെ പബ്ളിക് റിലേഷൻസ് വിഭാഗക്കാരൻ മട്ടിൽ ഉച്ചഭാഷിണി മുഴക്കാനാവില്ല. എന്നാൽ, വി.വി. രാഘവൻ എന്ന കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി കാർഷികമേഖലയ്ക്കു പുത്തൻ മേച്ചിലിടങ്ങൾ അണിതിട്ടു എന്നു പറയുന്നതിൽ അപാകതയില്ല.

ഇതുപറയുമ്പോൾ, വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മാത്രം ക്രെഡിറ്റു നൽകാനാവില്ലെന്നും, ഗവൺമെന്റിന്റെ കൂട്ടായ യത്നത്തിൽ ഒരു കണ്ണി മാത്രമാണു മന്ത്രിയെന്നും എതിർ ന്യായങ്ങളു

യരാം. പക്ഷേ, ഇപ്പറഞ്ഞ ന്യായത്തിനു സാധ്യകരണം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇടതുഭരണത്തിന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൽ, എല്ലാ മന്ത്രിമാരും തങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യശേഷിയും ഭരണനൈപുണ്യവും തെളിയിച്ചിരിക്കണം. നിർഭാഗ്യവശാൽ, അങ്ങനെയൊരു ഭാഗ്യം കേരളീയർക്കുണ്ടായിട്ടില്ലല്ലോ.

കരുണാകരൻ ഗവൺമെന്റു സ്ഥാനമൊഴിയുമ്പോൾ മറുപല മേഖലകളിലുമെന്ന പോലെ കാർഷികരംഗത്തും പ്രശ്നങ്ങളുടെ നൂലാമാലകൾ ഏറെയുണ്ടായിരുന്നു. കൃഷി യെപ്പറ്റിയുള്ള അടിസ്ഥാന സങ്കല്പംതന്നെ കാതലായ മാറ്റങ്ങൾക്കു വിധേയമായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അന്നത്തെ അന്നത്തിനുള്ള വകയൊരുക്കൽ എന്ന പ്രഥമിക തത്വത്തിൽ

നിന്ന് സമൂഹത്തിന്റെ സംഘോൽസവം, പ്രകൃതിയുടെ താളവുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കാനുള്ള സാദാവിക യത്നം തുടങ്ങി. മാനവശേഷി വികസനത്തിന്റെ ഉദാത്തതലം വരെയെത്തുന്ന അജ്ഞാതമാനങ്ങൾ കാർഷികവൃത്തിക്കു കല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള നാടായിരുന്നു നമ്മുടേത്. ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരവോടെ, കാർഷികവൃത്തിക്ക് സംഘടിത ശക്തിയുടെയും സാമൂഹ്യനവോത്ഥന മാർഗ്ഗത്തിന്റെയും യുഗമൊക്കെ പുത്തൻ ചേരുവകൾ കൂടി കൈവന്നിരുന്നു.

എന്നാൽ കഴിഞ്ഞൊരു കാലമായി, ഇപ്പറഞ്ഞ ചൈതന്യവും പ്രസക്തിയും കാർഷികമേഖലയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെടുകയായിരുന്നു. വിശേഷിച്ചും, വ്യാവസായവൽക്കരണ മാനോഭാവത്തിന്റെ കടന്നുവരവോടെ, കൃഷി, ആത്യന്തികമായി നഷ്ടമാണെന്നും മറുമുളള വീക്ഷണങ്ങൾ സാർവത്രികമായി. ഇതിനൊരു

പിന്നാമ്പുറമുണ്ട്.

മലയാളിയുടെ അടിസ്ഥാന ജീവിത വീക്ഷണത്തിൽ സംഭവിച്ച മാലികമായ ദൃഷ്ടിമാറ്റമാണ് കാർഷികവൃത്തിയോടും കൃഷിയോടുതന്നെയുമുള്ള നമ്മുടെ സമീപനത്തിൽ വ്യതിയാനമുണ്ടാക്കിയത്. പണ്ടൊക്കെ, പത്തുമുട്ട തെങ്ങും അഞ്ചുപറ പൂഞ്ചയും ഇമ്മിണി പച്ചക്കറിയും അല്ലെങ്കിലും ഇടവിളകളും ചേർന്നാലേ ഒരു ശരാശരി മലയാളിയുടെ പുരയിടം പൂർണ്ണമാവുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഈ കാർഷികസത്തയെ ഒരു കച്ചവടച്ചരക്കായിട്ടല്ല കണ്ടിരുന്നതും. അതൊരു ജൈവമായ സഹജാവബോധത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ജീവിതത്തിന്റെ വീക്ഷണചേരുവകളിൽ കൺസ്യൂമറിസം കടന്നുവന്നതോടെ കാർഷികവൃത്തിയിൽ ലാഭനഷ്ടങ്ങളുടെ കണക്കു കടന്നുവന്നു. ഭക്ഷ്യവിളകളുടെ സ്ഥാനത്ത് ലാഭലക്ഷ്യം കൊയ്യാവുന്ന നാണ്യവിളകളെത്തി. പണം കൊയ്യാനുള്ള ഈ തന്ത്രപ്പാടിൽ പക്ഷേ, ഇന്നാടിന്റെ സാദാവിക കാർഷികചക്രവും ഈ മണ്ണിന്റെ തനതു സവിശേഷതകളും താളം തെറി.

തെറുകകളും തെറിലുകളും അഭാഗ്യരും തുടരുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും മുഹൂർത്തത്തിൽ ഒരുശതമാനം ആരെങ്കിലുമെത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ കൃഷിമന്ത്രിയുടെ ദൗത്യമതാണ്. അതിൽ അദ്ദേഹം എത്രത്തോളം വിജയിച്ചുവെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാനാവില്ല. എങ്കിലും, കുറഞ്ഞപക്ഷം നെൽകൃഷിയുടെ കാര്യത്തിലേക്കിലും ആ വഴിക്കുള്ള സഫലീകരണത്തിന്റെ ചിഹ്നങ്ങൾ കാണാം. വർഷംപ്രതി ഇടഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന നെൽവയലുകളുടെ വിസ്തീർണ്ണം പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞത് നിസ്സാര കാര്യമല്ല. വിസ്തീർണ്ണം കൂട്ടാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും, നിലവിലുള്ളതു നിലനിർത്താനാവുന്നത് നെൽകൃഷിക്കു മാത്രമല്ല പരിസ്ഥിതിക്കും ആരോഗ്യം പകരുമെന്നതാണ് ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ സവിശേഷ ഗുണം. നെൽകൃഷി കഴിയുന്നത്ര ഇടങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ചെയ്താൽ അത്, ഭൂമിയിലെ നീരുറവകളെ പോഷിപ്പിക്കും. അതോടൊപ്പം മഴക്കാലത്തു കിട്ടുന്ന ജലം പ്രാദേശികമായി സംഭരിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഉള്ള വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കിയാൽ ഇന്നുള്ളതിലും 30 മുതൽ 60% വരെ സ്ഥലങ്ങൾ കൂടുതലായി ജലസേചിതമാക്കാം. ഇത് വശിച്ച, ജലസേചന അപര്യാപ്തത, കൂടി നിർദ്ദേശം തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വതപരിഹാരമാകുമെന്ന് ജലസേചന പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിൽ ഏരിയവികസന അതോറിറ്റി നടത്തിയ പരിക്ഷണങ്ങളിൽ വെളിവാതിട്ടുള്ളതാണ്.

ഇതിലൊക്കെ പ്രധാനം നെൽകൃഷി ആദായകരമാക്കാം എന്ന തോന്നൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം കർഷകരിൽ ഇന്നിപ്പോൾ കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ്. അരി, മുഖ്യാഹാരമായിട്ടും അത്യുൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ വിജയരായ ഒരു ജനതയുടെ ഹൃദയത്തിൽ നടത്തിയ ഈ നിലമൊരുക്കലിന്റെ വില വരുംകാലങ്ങളിൽ നാം കൂടുതലറിയും. ഒരുവേലകൂടി പറഞ്ഞ്

ഇതറിയാനിപ്പിക്കട്ടെ.

ഒരു കഥ കൂടി

കോഴിക്കോടു ജില്ലയിലെ ചെറുവണ്ണൂർ നല്ലൊരു പഞ്ചായത്തിലെ കീഴ്വന പാടശേഖരത്തിൽ ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളിയുണ്ട്—ശ്രീമതി കുറിയിൽ കാർത്തായനി. ഒരു ഹെക്ടറിൽ 5600 കിലോഗ്രാം നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിച്ച് അവർ പ്രശസ്തയായിരിക്കുന്നു.

കീഴ്വന പാടശേഖരത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി കൂടി അറിഞ്ഞാലേ കാർത്തായനി യുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രസക്തി പൂർണ്ണമാവുകയുള്ളൂ. ഓരോ നിലമുടമയും സ്വന്തം വയൽ എപ്പോഴും സെൻറ് വിതുമുള്ള പ്ളോട്ടുകൾക്കു വിറ്റു കരാറാക്കുകയാണ് കീഴ്വനയിൽ. ഈ പ്ളോട്ടുകളിൽ വീടുകൾ ഉയർന്നതോടെ കോഴിവളർത്തലും മറും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരെങ്കിലും നെൽകൃഷി ചെയ്താൽത്തന്നെ ഒരുമണി നെല്ലുപോലും വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കില്ലെന്നു സാരം. അതിവേഗത്തിൽ വയലുകൾ നികത്തപ്പെടുന്നു. പ്രകൃതിദത്തമായുണ്ടായിരുന്ന നീർവാർച്ചാസൗകര്യങ്ങൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഇവിടെ നെൽകൃഷി അസാധ്യം എന്നു വരുത്തിത്തീർക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിലാണ് കാർത്തായനി പുതിയൊരു വിത്തിനവുമായി തന്റെ എളിയ ശ്രമം തുടങ്ങിയത്.

കേന്ദ്രസഹായത്തോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന നെൽവിത്ത് മിനികിറ്റ് പരിപാടി യനുസരിച്ച വിതരണം ചെയ്തുവരുന്ന ബി.ആർ-52 എന്ന വിത്താണ് അവർ കൃഷിയിറക്കിയത്. മഴക്കാലത്തു വെള്ളക്കെട്ടുമൂലം കൃഷി നശിക്കുന്ന പാടശേഖരങ്ങൾക്കു യോജിച്ച നെല്ലിനമാണു ബി.ആർ-52.

കീഴ്വനപാടത്തിന്റെ ഒരു കോണിലെ ചെററുപ്പുരയിൽ കഴിയുന്ന കാർത്തായനിക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ നെൽകൃഷി നടത്താൻ സാധിച്ചത് കൃഷിവകുപ്പിലെ രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേരിട്ടുള്ള സഹായം കൊണ്ടാണ്—കൃഷി ഓഫീസർ നാരായണൻ നമ്പൂതിരിയും ഡമോൺസ്റ്റ്രേറ്റർ സഫിയാബിയും.

1988 ഒക്ടോബർ രണ്ടിന് വിത്തു വിതച്ചു. 24 ദിവസം പ്രായമായ ഞാറുകൾ നിലം തയ്യാറാക്കി പഠിച്ചുനട്ടു. അടിവളമായി 10 സെന്റു സ്ഥലത്തേക്ക് ഒൻപതുക്കിലോഗ്രാം ഫാക്ടോഫോസും ഒന്നരക്കിലോഗ്രാം പൊട്ടാഷും ചേറി. അവസാന മേൽവളമായി നാലുക്കിലോ യൂറിയയും ഒന്നരക്കിലോ പൊട്ടാഷുമിട്ടു. കീടരോഗബാധ കാര്യമായുണ്ടായില്ല. കതിർ നിരക്കുന്ന ൩ ഷയത്ത്, നിലം വരണ്ടിരുന്നതിനാൽ ലേസം നനയ്ക്കേണ്ടിവന്നു എന്നൊരൊറ്റ പരാതിയേ കാർത്തായനി കളുള്ള. മരുകൃഷി കൊയ്യാൻ 90 ദിവസംവരെ മാത്രമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. മെച്ചിച്ചുകിട്ടിയതാകട്ടെ ഹെക്ടറിൽ 5600 കിലോ നെല്ല്.

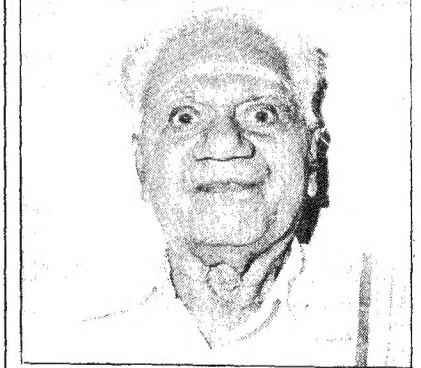
കീഴ്വന പാടത്തിൻകോണിലെ ആ ഓലക്കുരയ്ക്കുള്ളിലെ കാർത്തായനി എന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളി സ്ത്രീ ഒരു പ്രതീകമാണ്. ശരിയായ വിത്തിനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷി നടത്തിയാൽ ഉൽപ്പാ

ദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നതിന്റെ ജീവികുന്ന പ്രതീകം. കൃഷിവകുപ്പ്, ഫയലിൽനിന്ന് ഫീൽഡിലേക്കിറങ്ങിയാൽ കൊയ്യാവുന്ന എണ്ണമറ്റ നേട്ടങ്ങളുടെ നേർസാക്ഷി. എല്ലാത്തിനുമുപരി നാട്ടുകൃഷിയെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ മനസ്സുകളിൽ കയറുപ്പറ്റിയ വികലധാരണ കൾക്കും അനുമാനപ്പിശകുകൾക്കും നേരെയുള്ള കൈചൂണ്ടി. തുടരും

കലാകൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു



ശ്രീ. ഒ.വി.വിജയന്റെ നോവൽ പ്രവാചകന്റെ വഴി



അഭിനയത്തിന്റെ അവസാന വാക്കായിരുന്നു മാണി മാധവചാക്യാരുടെ ജീവിതകഥ മാണി മാധവീയം ശ്രീ. ദാസ് ഭാർഗവനിലയം എഴുതിയത് ഇടശ്ശേരി അവാർഡ് നേടിയ ശ്രീ. കെ.പി. രാമനൂണ്ണിയുടെ നോവൽ സൂഫി പറഞ്ഞ കഥ

1985-86കളിൽ കേരളത്തിൽ സിനിമ കലാകാരന്മാർക്ക് എത്രയെന്നതിനെക്കുറിച്ചു അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ സി.പി.എം-ൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. ഈ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെത്തുടർന്നാണ് അന്ന് ആ പാർട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന എം.വി. രാഘവനും കൂട്ടരും സി.എം.പി എന്ന ഒരു പുതിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് രൂപം നൽകിയത്.

പാർട്ടിയിലെ വിവിധ ഘടകങ്ങളിലും, സംഘടനകളിലും പാർട്ടിയെത്തേറ്റിറങ്ങി സ്വതന്ത്രവും കാര്യമായ പ്രസക്തമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നത് പാർട്ടിയെ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് പ്രയോജനപ്രദവും ആവശ്യവുമായതാണ് സി.പി.എം ഭരണഘടനയിൽ അടിയന്തിരമായിട്ട് പറയുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുസ്ലിം ലീഗ്, കേരളാകോൺഗ്രസ് എന്നീ പാർട്ടികളുമായുള്ള സഖ്യം പാർട്ടിയെ ഒന്നിപ്പിച്ചുവെന്നു സഹായിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് സമർത്ഥിക്കുന്ന സി.പി.എം. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി കത്തിനെതിരായി എം.വി. രാഘവൻ, പുത്തലത്ത് നാരായണൻ, പി.വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ, ഇ.കെ. ഇമ്പിച്ചിബാവ, ടി.ശിവദാസമേനോൻ, വി.വി. ദക്ഷിണാമൂർത്തി, പാടും രാജൻ, പി.വി. മുസ്ലീം കുട്ടി, സി.കെ. ചക്രപാണി എന്നീ സി.പി.എം സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് കേരളത്തിൽ മുസ്ലിം ലീഗ്, കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നീ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്ക് മുൻതൂക്കമുള്ള പാർട്ടികളുമായുള്ള മുന്നണി പാർട്ടിക്ക് പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നും, കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയുടെ വാദം അടിസ്ഥാന രഹിതമാണെന്നും സമർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ബദൽരേഖ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിക്ക് മുൻപാകെയും, പാർട്ടി സമ്മേളനത്തിന് മുൻപാകെയും അവതരിപ്പിച്ചു.

മുസ്ലിം ലീഗ്, കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നീ പാർട്ടികളുമായി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ധാരണ തള്ളിക്കളയാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ആ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയുടെ കത്തിൽ 1965-ൽ മുസ്ലിം ലീഗുമായി പരിമിതമായ ധാരണയുണ്ടാക്കിയതിനെയും, 1967-ൽ പൊതു പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നണി ഉണ്ടാക്കിയതിനെയും, 1974-ൽ അഖിലേന്ത്യാ മുസ്ലിം ലീഗിനെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയിൽ പങ്കാളിയാക്കിയതിനെയും, 1970-ൽ കേരളാ കോൺഗ്രസ്സുമായി പ്രസക്തമായ ധാരണ ഉണ്ടാക്കിയതിനെയും എല്ലാം ന്യായീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

1985-ലെ പാലമേൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിക്കുണ്ടായ പരാജയത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അഖിലേന്ത്യാ മുസ്ലിം ലീഗിന്റെ ചുമലിൽ വയ്ക്കാൻ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയുടെ കത്തിൽക്കൂടി നേതൃത്വം ശ്രമിച്ചത്. കത്തിൽ മുസ്ലിം ലീഗുമായുള്ള മുന്നണിയെ തള്ളിക്കളയാൻ ആഹ്വാനം നൽകിയിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഇടതു ജനാധിപത്യ മുന്നണിയിൽ അഖിലേന്ത്യാ ലീഗ് ഉള്ളതും

കൊണ്ട് ഇവിടെ ഹിന്ദുമുന്നണി ശക്തിപ്പെട്ടുവെന്നും, ഹിന്ദു മുന്നണിക്ക് കിട്ടിയ വോട്ടുകൾ പാർട്ടി വോട്ടുകളാണെന്നും, അങ്ങനെ ഹിന്ദു മുന്നണി ശക്തിപ്പെട്ടതു തന്നെ ഇവിടെ അഖിലേന്ത്യാ ലീഗുകൾക്ക് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നും കുറിപ്പിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് വസ്തുതകളുമായി യോജിക്കുന്ന ഒരു വാദമല്ലായിരുന്നു. ഹിന്ദു മുന്നണി സി.പി.എം. വോട്ടുകൾ നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ അവർക്ക് ലഭിച്ചതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വോട്ടുകളും കോൺഗ്രസ് വോട്ടുകളായിരുന്നെന്നാണ് വസ്തുതകൾ അണിനിരത്തി ബദൽ രേഖയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്.

മുസ്ലിം ലീഗിനെ മുന്നണിയിൽ നിന്ന് പുറത്തുനിർത്താൻ വേണ്ടി അടിസ്ഥാന രഹിതമായ ആരോപണങ്ങളാണ് സി.പി.എം കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി ആ കത്തിൽക്കൂടി ഉന്നയിച്ചത്.

കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ്—മുസ്ലിം ലീഗ് എന്നീ കക്ഷികളുമായി ഒരുകാലത്തും ബന്ധപ്പെടുകയല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി

ബദൽ രേഖയും കേരളാ രാഷ്ട്രീയവും

റിയുടെ അഭിപ്രായം പാർട്ടിയേയും ബഹുജന പ്രസ്ഥാനത്തേയും മുസ്ലിം, കൃസ്ത്യൻ ജന സമൂഹത്തിൽ നിന്നും ഒറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ബദൽരേഖ അടിവറയിട്ട് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. വിവിധ മതങ്ങളിലെ തൊഴിലാളിപർഗ്ഗത്തെയും, സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെയും പാർട്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുവാൻ അനുയോജ്യമായി ഒരു നയമേ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സ്വീകരിക്കാവൂ എന്ന അംഗീകൃത നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എം.വി. ആറും കൂട്ടരും ഈ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്.

മുസ്ലിം വ്യക്തിത്വമായ ശരിയത്തിനെതിരായി ഇ.എം.എസ്. പാർട്ടി നേതാക്കളും രാജ്യവ്യാപകമായി പ്രചരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പാർട്ടി കേ

ന്ദ്ര കമ്മിറ്റി ഈ കത്ത് തയ്യാറാക്കിയതെന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. മറ്റൊരാൾ പരിപാടികളും മാറ്റിച്ച് ശരിയത്തിനെതിരായ പ്രചരണത്തിൽ മാത്രം പാർട്ടി മുഴുകുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് പാർട്ടിക്കകത്തുതന്നെ ശക്തമായ അഭിപ്രായം അനുഭവിക്കുന്നു.

പാർട്ടി പരിപാടിയിൽ ഇ.പകാരം പറയുന്നു: “ഭരണ ഘടനയിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്ത പരിതിസ്ഥിതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ബുർഷ്വാ-ജർമി ഭരണകൂടം ശിഥിലീകരണ-വിളർപ്പൻ ശക്തികളെ വളർത്തുകയും, ഉറപ്പ് അസ്തിവാരത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.” ഇത് പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. രാജ്യത്തെ ഇന്നുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഇത് ശരിവയ്ക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ട് സി.പി.എമ്മിന്റെ പരിപാടിയിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഭരണവർഗ്ഗത്തിനെതിരായ പോരാട്ടത്തിൽ കൂടിയേ വർഗ്ഗീയ ശിഥിലീകരണ ശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനുപകരം ന്യൂനപക്ഷ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ചില പാർട്ടികൾക്കെതിരായുള്ള സമരമാണ് പ്രധാനമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന്റെ വർഗ്ഗശത്രുക്കളെ സഹായിക്കും. വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരായ പോരാട്ടം വിജയിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് പിന്തുണ നൽകുന്ന ഭരണവർഗ്ഗത്തിനെതിരായ പോരാട്ടം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും, വിജയിപ്പിക്കുകയും വേണം.

കൃസ്ത്യൻ, മുസ്ലിം ജനസാമാന്യത്തെ പാർട്ടിയിൽനിന്നും അകറ്റാൻ മാത്രമേ മുസ്ലിം ലീഗും കേരളാ കോൺഗ്രസ്സുമായും സഖ്യമില്ല എന്ന മുൻതീരുമാനംകൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്ന് സി.പി.എം നേതൃത്വം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് (ഇ)യുമായി സി.പി.എം ജില്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ധാരണയായതും, യു.ഡി.എഫ് വിട്ട് പുറത്ത് വന്ന മുസ്ലിം ലീഗുമായി തമിഴ് നാട്ടിലെ ലത്തീഫ് മോഡൽ മുന്നണിയാകാമെന്ന് സി.പി.എം. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഇ.എം.എസ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്തായാലും മുസ്ലിം ലീഗ്, കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നീ പാർട്ടികളുമായി യാതൊരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ധാരണയും പാടില്ലെന്ന തങ്ങളുടെ പഴയ തീരുമാനം തെറ്റായിരുന്നെന്നും, തെറ്റായ ആ തീരുമാനത്തിനെതിരായി പാർട്ടിക്കകത്ത് ശബ്ദമുയർത്തിയ എം.വി. രാഘവനെയും കൂട്ടരെയും പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയത് തെറ്റായിരുന്നെന്നും തുറന്നുപറയാനും കൂടി ഇ.എം.എസ്, സി.പി.എം. നേതൃത്വവും തയ്യാറാകേണ്ടിയിരിക്കുകയാണ്. എം.വി.ആരും കൂട്ടരും അഞ്ചുവർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴെങ്കിലും സി.പി.എം നേതൃത്വത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിൽ ബദൽ രേഖ അവതരിപ്പിച്ചവർക്ക് സന്തോഷിക്കാം.



ഒരു സംഗീത യുഗത്തിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്ക്

കേവലം മുപ്പത്തിയഞ്ചു വർഷത്തെ ജീവിതം കൊണ്ട് സംഗീതകലയ്ക്ക് അതുല്യ സംഭാവനകൾ നൽകിയ സംഗീത ചക്രവർത്തി വുൾഫ്ഗാംഗ് അമാദ്യസ് മൊത്സാർട്ടിന്റെ സ്മരണയ്ക്ക് മുമ്പിൽ ആദരം നിർവ്വഹിക്കാൻ ആ അനുഭൂതിയുടെ പിഞ്ച് ചരികാസ് പർശത്തിൽ രോമാഞ്ചം കൊള്ളാൻ, പാശ്ചാത്യ നഗരങ്ങൾ തയ്യാറെടുക്കുകയാണ്. കാലത്തിന്റെ നടനശാലയിലെ “അങ്ക്വേർ” (encore) വിളികളിൽ ആ പ്രതിഭാസം ഒരിക്കൽക്കൂടി ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുന്നതിന്റെ സായുജ്യം ഇതാ സംഗീതപ്രേമികളിൽ അനുഭവപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഡിസംബർ അഞ്ചിന് സംഗീതലോകം മൊത്സാർട്ടിന്റെ രണ്ടാം ചരമശതാബ്ദി സാഹ്വേദം കൊണ്ടാടുകയാണ്.

ആരു “മുഴുനീള” ഓപ്പറകൾ (സംഗീതനാടകങ്ങൾ), 49 സിംഫണികൾ, 40-ലധികം വയലിൻ-പിയാനോ രചനകൾ, 26 നാലംഗ വാദ്യരചനകൾ (string quartets), അനേകം



മൊത്സാർട്ട്



മൊത്സാർട്ടിന്റെ പിയാനോ

പ്രേമോല്ലാസ ഗീതങ്ങൾ, പ്രാർത്ഥനാധാരണികൾ ഓപ്പററ്റകൾ-അങ്ങനെ മൊത്തം ആയിരത്തിലധികം രചനകൾ! മുന്നേ പതിറ്റാണ്ടുകാലത്തെ ആ ധന്യജീവിതം സംഗീത സൃഷ്ടിയുടെ പൂർണ്ണകാലമായിരുന്നു—ഹർഷോന്മാദത്തിന്റെ പൊന്നൊളി തുകിയ ഒരു നീണ്ട സംഗീതസാധനം പോലെ. 1756 ജനുവരി 27-ാം തീയതി ആസ്ത്രിയയിലെ സാൾസ്ബർഗിലാണ് മൊത്സാർട്ടിന്റെ ജനനം. ലിയോപോൾഡ്-അന്നാമരിയാ ദമ്പതികളുടെ ഏഴുകുട്ടികളിൽ രണ്ടുപേർ മാത്രമേ ജീവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ—സ്മര്യപൂര്യവും സഹോദരി മരിയാ അന്നയും. നന്നേ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ സംഗീതവാസനയുടെ ലാഞ്ചനകൾ മൊത്സാർട്ട് പ്രകടിപ്പിച്ചുതുടങ്ങി. സംഗീത രചയിതാവായിരുന്ന പിതാവ് എല്ലാ പ്രേമസാഹസങ്ങളും നൽകി.

ബാലപാഠങ്ങൾ അഭ്യസിപ്പിച്ചു. അഞ്ചാം വയസ്സിൽ രചന ആരംഭിച്ചു. മൊത്സാർട്ടിനെ, അടുത്ത വർഷം തന്നെ പിതാവ് വിദേശ പര്യടനത്തിനു കൊണ്ടുപോയി. അക്കാലത്തെ യൂറോപ്യൻ സംഗീതത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലുകളായ മ്യൂണിക്, വിയന്ന, പ്രെസ്ബർഗ്, സാൾസ്ബർഗ് നഗരങ്ങളിലെ പ്രേമപ്രേരകരായ മൊത്സാർട്ടിന്റെ മായാജാലം അത്ഭുതമുണർത്തി. ഉദാത്തമായ മുഖഭാവത്തോടെ, പിയാനോ കട്ടകളിലും വയലിൻ തന്ത്രികളിലും ആ പിഞ്ചുവീര്യങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിച്ചു നാദബ്രഹ്മത്തെ ശ്ലോതാക്കൾ സഹർഷം സാഗരതലം ചെയ്തു. നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞ സംഗീതശാലകളെ പ്രകമ്പനം കൊള്ളിച്ച വ്യാക്ഷേപങ്ങൾ കൊച്ചു മൊത്സാർട്ടിന്റെ കഴിവുകൾക്കൊരു സാക്ഷ്യപത്രമായി.



കോൺസ്റ്റൻസ് മൊത്സാർട്ടിന്റെ പത്നി

വഷളായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ആർച്ച് ബിഷപ്പ് മൊത്സാർട്ടിനെ "തെരുവിന്റെ ഭാഷയിൽ" ആക്ഷേപിക്കുകയും മറ്റൊരു സരത്തിൽ അനുചരനെക്കൊണ്ട് മുതുകിൽ തൊഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവത്രെ! 1781-ൽ ആ ബന്ധം അവസാനിച്ചു.

എങ്കിലും കൂടുതൽ ഊർജ്ജസ്വലതയോടെ സംഗീതസപര്യ തുടർന്ന അദ്ദേഹം ഈ കാലയളവിൽ രചിച്ച "ഇദമെനോ" എന്ന ഓപ്പറ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മികച്ച സംഭാവനയായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.

മ്യൂണിക്കിൽ നിന്നെത്തിയ വെബർ കൂടും ബത്തോടൊപ്പമുള്ള താമസം മൊത്സാർട്ടിന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന വഴിത്തിരിവായി മാറി. വെബർദമ്പതികളുടെ പുത്രി കോൺസ്റ്റൻസിൽ അദ്ദേഹം അനുരക്തനായി. പിതൃഹിതം വകവയ്ക്കാതെ 1782-ൽ കോൺസ്റ്റൻസിനെ വിവാഹം കഴിച്ചു. സംഗീതവാസനയ്ക്കു പുറമെ മൊത്സാർട്ടിനു ദൈവം കൽപ്പിച്ച നൽകിയ മറ്റൊരു വശപ്രസാദമായി കോൺസ്റ്റൻസ് വാഴ്ത്തപ്പെടുന്നു. അവരുടെ പരസ്പരസ്പർശനത്തിന്റെ ഗാഢത അത്രയ്ക്കായിരുന്നു. അനുരാഗവചസ്സുകൾ പുതുതിന്ന അസംഖ്യം പ്രേമലേഖനങ്ങൾ അവർ കൈമാറിയിരുന്നുവത്രെ.

സ്വന്തമായി കച്ചേരികൾ നടത്തിക്കൊണ്ട് ധാരാളം യൂറോപ്യൻ പര്യടനങ്ങൾ നടത്തിയെങ്കിലും സാമ്പത്തിക വിഷമതകൾ മൊത്സാർട്ടിനെ നെതുകൊണ്ട് തുടങ്ങി. 1787-ൽ ജോസഫ് രണ്ടാമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ "പ്രേസ് കമ്പോസർ" ആയി നിയമിതനായെങ്കിലും ശമ്പളം വെറും 800 ഗിൽഡൻ ആയിരുന്നു. തന്റെ മുൻഗാമികൾക്ക് കിട്ടിയിരുന്നതാകട്ടെ 2000 ഗിൽഡനും. ധനസംബന്ധമായ ഈ ശാപം മൊത്സാർട്ടിനെ അന്ത്യവരെ പിന്തുടർന്നു. ഋണബാധ്യതയിൽ മുങ്ങിയ അദ്ദേഹം 1791-ൽ രോഗബാധിതനായി.

മൊത്സാർട്ടിന്റെ പ്രഥമ മുഴുനീള സംഗീതനാടകം 1769-71 ലെ ഇറ്റാലിയൻ പര്യടനത്തിനിടയിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടത്. പതിനാല് ഫസ്റ്റ് വയലിനും അടക്കം അറുപതോളം പക്കമേക്കോർ അകമ്പടി സേവിച്ച ആ കലാവിരുന്ന് ഇരുപത് വേദികളിൽ അവതരിക്കപ്പെട്ടു. മൊത്സാർട്ടിന്റെ പ്രസിദ്ധ ഇറ്റാലിയൻ ഓപ്പറകളായ "അസ്കാനിയോ ഇൻ ആർബേ" മുസിയോ സില്ലോ" എന്നിവയും ഇക്കാലത്താണ് സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത്. 1770-കൾ സംഗീത ലോകത്തിന് മകരക്കൊയ്ത്തിന്റെ കാലമായിരുന്നു. അനേകം പിയാനോ രചനകളുടെ സൃഷ്ടിക്ക് അന്നത്തെ സാൾസ്ബർഗ് നഗരം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു.

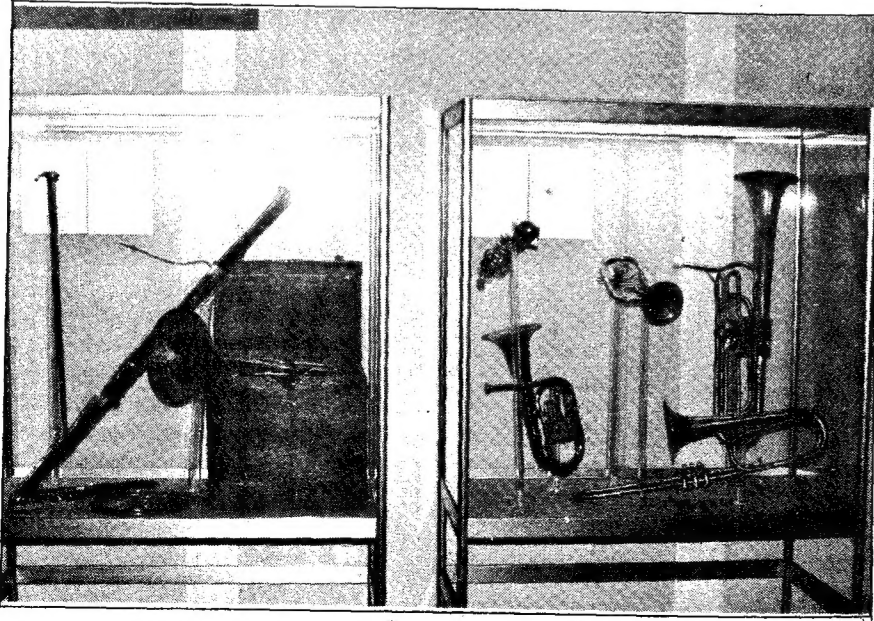
തുടർന്ന് സ്മര്യപുരുഷൻ ആർച്ച് ബിഷപ്പിന്റെ കൊട്ടാരം സംഗീതകാരനായി നിയമിതനായി. പക്ഷേ ആ നാദസ്വാമിന്റെ ധിഷണാശക്തി ആർച്ച് ബിഷപ്പിൽ അനുകൂലങ്ങളായ അനുരണനങ്ങൾ ഉണർത്തുന്നതിൽ എന്തുകൊണ്ടോ പരാജയപ്പെട്ടു. അവരുടെ ബന്ധം അനുദിനമെന്നോണം

ധിതനായി. സിസംബർ അഞ്ചാം തീയതി വിയന്നയിൽ വച്ച് ആ അനുഗൃഹീത ജീവിതത്തിനു തിരശ്ശീല വീണു. പാവങ്ങളുടെ സിമിത്തേരിയിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവശരീരം സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടത്.

മൊത്സാർട്ടിനെ വിഷം കൊടുത്തുകൊന്നതാണെന്ന ഒരു കിംവദന്തി അന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. പിൽക്കാലത്ത് രചിക്കപ്പെട്ട പീറ്റർ ഷാഷറുടെ "അമാദ്യൂസ്" എന്ന നാടകവും പിന്നീട് അതിന്റെ ചലച്ചിത്രവിഷ്കരണവും ഈ സൂചന ബലപ്പെടുത്തി. പക്ഷേ, അതിഭാവുകത്വം നിറഞ്ഞ ഒരു ജീവിതത്തിന്റെ അതിശയോക്തിപരമായ ഒരു മാനമായി മാത്രമേ ഈ ആരോപണം ജീവചരിത്രകാരന്മാർ കാണുന്നുള്ളൂ. അടുത്ത കാലത്ത് നടത്തിയ ഗവേഷണങ്ങളിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം വാതപ്പനി കാരണം ക്ഷീണിത ഹൃദയമായിരുന്നുവെന്ന് വെളിവാകുന്നു. കൂടെക്കൂടെയുള്ള നീണ്ട യാത്രകളും അദ്ദേഹത്തിൽ പ്രതികൂലസാധിനം ചെലുത്തിയിരുന്നു.

മരിച്ചിട്ട് രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടു തികയുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മൊത്സാർട്ട് പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന ക്ലാസിക് യുഗത്തിലെ രചനകൾക്കു പ്രിയമേറുന്നു. ആസ്വാദനനേന്ദ്രിയങ്ങളെ പൊന്നണിയിച്ചിരുന്ന ഒരു മാസ്മതികാനുഭൂതിയുടെ നഷ്ടസ്വർഗ്ഗങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിക്കാൻ പാശ്ചാത്യ നാടുകളിലെ സംഗീതാസ്വാദകർ ഒരിക്കൽ കൂടി താല്പര്യം കാണിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മൊത്സാർട്ടും ബാബ്ബോബിഗോവനും എല്ലാം ഒരിക്കൽക്കൂടി സെയിൽസ് ചാർട്ടുകളിൽ മുൻപന്തിയിലാണ്. പോപ് മ്യൂസിക്സിൽനിന്ന് ക്ലാസിക്കിലേക്കുള്ള ഒരു കുറുമുറ്റം!

മൊത്സാർട്ടിന്റെ രചനാപാടവം വീണ്ടും വീണ്ടും വിലയിരുത്തപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശേഷം 43-ാം പേജിൽ



മൊത്സാർട്ട് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന സംഗീതോപകരണങ്ങൾ.



ജലജ ബി. പിള്ള

ഒരു നാടും ജനതയും

കടലിന നടുവിൽ ഒരു പച്ചത്തരൂരത്ത്

ശാന്ത സുന്ദരവും വിശാലവുമായ പസഫിക് സമുദ്രത്തിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറായി ആസ്ട്രേലിയയ്ക്ക് നൂറുമൈൽ വടക്കുകിഴക്ക് കിളിതുപത്തിൽ കിടക്കുന്ന ദ്വീപിന്റെ കിഴക്കേ പകുതിയും അതോട് തൊട്ടും അകന്നും കിടക്കുന്ന മറ്റു ചില ചെറുതും വലുതുമായ ദ്വീപുകളും ചേരുന്നതാണ് 'പപ്പുവാ ന്യൂഗിനി' എന്ന് ഇന്നറിയപ്പെടുന്ന സ്വതന്ത്രരാജ്യം. ഈ ദ്വീപിന്റെ പടിഞ്ഞാറേ പകുതിയായ 'ഇരിയിൻജായ' ഇൻഡോനേഷ്യയുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലാണ്.

ചരിത്രത്തിലേക്കൊരെത്തിനോട്ടം

ഏതാണ്ട് രണ്ടരനൂറ്റാണ്ടോളം സ്പെയിൻ, ബ്രിട്ടൻ, ജപ്പാൻ, ആസ്ട്രേലിയ തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലായിരുന്ന ഈ രാജ്യത്തിന്റെ തെക്കേ പകുതി 'പപ്പുവാ' എന്നും വടക്കേ പകുതി 'ന്യൂഗിനി' എന്നും പണ്ട് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. 1975 സെപ്തംബർ 16ന് സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ ഈ രണ്ട് പകുതികളും ചേർത്ത് 'പപ്പുവാ ന്യൂഗിനി' എന്നൊരു കൊച്ചു രാജ്യം രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് പേരുകളുടെയും ഉല്പത്തിയെപ്പറ്റി പല ഊഹാപോഹങ്ങളും ഉണ്ട്. 'പപ്പുവാ' എന്ന വാക്ക് മലേഷ്യൻ ഭാഷയിലെ 'പപ്പുവാഹ്' എന്ന വാക്കിൽ നിന്നാണെന്നു പറയുന്നു. ചുരുങ്ങത് എന്നർത്ഥം വരുന്ന ഈ വാക്ക് ഇന്നാട്ടുകാരുടെ ചുരുങ്ങമുടിയെ വിശേഷിപ്പിക്കാനായി ഉപയോഗിച്ചതാണത്രെ. ഗിനിയ എന്ന വാക്കിന്റെ ഉല്പത്തി മൊറോക്കൻ ബർബർ ഭാഷയിൽ നിന്നാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. കറുപ്പ് അഥവാ കറുത്ത



ദേശീയപക്ഷി

മനുഷ്യൻ എന്നർത്ഥം വരുന്ന ഈ വാക്ക് ഇന്നാട്ടുകാരുടെ നിറഞ്ഞ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വിദേശകുടിയേറ്റത്തിന്റെയും ഭരണത്തിന്റെയും സന്തതിയായ ഈ പേര് മാറ്റാൻ പത്താംവർഷ സ്വാതന്ത്ര്യദിനാഘോഷങ്ങളോടനുബന്ധിച്ച് അന്നത്തെ സർക്കാർ ഒരു മത്സരം നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഉചിതമായ മറ്റൊരുപേര് കണ്ടുകിട്ടാനുള്ള ആശ്രമം അന്ന് ഫലവത്തായില്ല. 1981ലെ ജനസംഖ്യക്കണക്കനുസരിച്ച്, വിദേശീയരുൾപ്പെടെ ഏതാണ്ട് മൂന്നു കോടിയിൽപ്പരം ജനങ്ങൾ മാത്രം താമസിച്ചുപോരുന്ന 178, 260 ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്താരമുള്ള, ഈ കുഞ്ഞു രാജ്യം ഭാവിയിൽ മറ്റൊരു സുന്ദരനാമത്തിലാകാം അറിയപ്പെടുക.

അപ്രതീക്ഷിതങ്ങളുടെ നാട് എന്ന് വിനോദസഞ്ചാരികളാലും മാനവശാസ്ത്ര പണ്ഡിതന്മാരാരും വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ദൃശ്യമനോഹരമായ ദേശീയപക്ഷിയെ 'സ്വർഗ്ഗപ്പക്ഷി' എന്നറിയപ്പെടുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ദേശീയപതാകയിൽ ഈ പക്ഷിയും ഇന്നാട്ടിലെ ഒരു പഴങ്കഥയിലെ വിശന്ന് കാച്ചിൽ തിന്നാൻ കരഞ്ഞ അഞ്ചു സഹോദരിമാരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അഞ്ച് നക്ഷത്രങ്ങളും കാണാം. വെറ്റിലക്കൊടിയുടെ തിരി ചുണ്ണാമ്പുപൊടിയിൽ മുക്കി മുറുക്കുന്നതും പാക്ക് ചവയ്ക്കുന്നതും ഒരു ആചാരമാണ്. ഈ ആചാരത്തിൽ ചുണ്ണാമ്പിനുള്ള പ്രാധാന്യം എടുത്തുകാട്ടാനാണത്രെ പതാകയിലെ നക്ഷത്രങ്ങൾക്ക് വെള്ളനിറം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

കാർമ്മികഗൃഹത്തിന്റെ മുഖഛായയിൽ ഏതാണ്ട് ഇരുപത്തിരണ്ടരക്കോടി കിനാ (ഇതാണിവിടത്തെ സർക്കാർ നാണയം) അഥവാ 440 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് നവീന സംവിധാനങ്ങളോടെ 1984-ൽ പണിതീർത്ത് ആഗസ്റ്റ് 7-ാം തീയതി വെയിൽസ് രാജകുമാരൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത പുതിയ ലോകസഭാ മന്ദിരം ഈ നാട്ടുകാരുടെ പ്രാചീന വാസ്തുശില്പവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ പത്തൊൻപത് മേഖലകളുടേയും സംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു സംഗമമാണ് ഉള്ളിലെ കൊത്തുപണികൾ.

വെസ്റ്റേൺ, ഗൾഫ്, സെൻട്രൽ, മിലൻബേ, നോർത്തേൺ, മൊറോസേ, ഈസ്റ്റേൺ ഹൈലാൻഡ്സ്, മഡാങ്ങ്, വെസ്റ്റേൺ ഹൈലാൻഡ്സ്, സതേൺ ഹൈലാൻഡ്സ്, ഏങ്കാ, ഈസ്റ്റ് സെപിക്, വെസ്റ്റ് സെപിക്, മാന്യൂസ്, ന്യൂ അയർലൻഡ്, ഈസ്റ്റ് ന്യൂബ്രിട്ടൺ, വെസ്റ്റ് ന്യൂബ്രിട്ടൺ, നോർത്ത് സോളമൻസ്, നാഷണൽ ക്യാപിറ്റൽ എന്നീ പത്തൊൻപത് ഭരണമേഖലകളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് 109 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ട് ഈ ലോകസഭയിൽ.

പ്രകൃതിഭംഗിയും വിഭവങ്ങളും

ഉന്നത പർവ്വതങ്ങളും കുറ്റൻ മലകളും മൊട്ടക്കുന്നുകളും ഇവിടത്തെ പ്രകൃതിഭംഗിക്ക് ചരുത അണയ്ക്കുന്നു. പർവ്വത ശിഖരങ്ങളിൽ ചിലതിനുള്ളിലെങ്കിലും വെട്ടിത്തിളയ്ക്കുന്ന ലാവ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. പൊട്ടിത്തെറിച്ചുകഴിഞ്ഞ അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളുടെ ലാവ ഒലിച്ചുറഞ്ഞ താഴ്വരകൾ പലതും ഇന്ന് ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ കൃഷിനിലങ്ങളാണ്. സംഗീത മുതിർക്കുന്ന നദികളും കിളികിളാവത്തോടെ ഒഴുകുന്ന കുഞ്ഞാറുകളും അരുവി



ദേശീയ പതാക

കളും കൊണ്ട് അനുഗ്രഹിതമാണ് ഈ നാട്. കേരവുകുടുംബങ്ങൾ ഇടതുവശത്ത് വളരുന്ന സമൃദ്ധ തീരപ്രദേശങ്ങൾ മലയാളനാടിന്റെ ഓർമ്മയായ ഏതു കേരളീയനെയും ഹൃദയമണിയിക്കും.

സ്വർണ്ണം, ചെമ്പ് എന്നീ ഖനികൾക്ക് പേരുകേട്ട ഈ നാടിന്റെ മണ്ണ് കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമാത്രേ. കാപ്പി, കൊക്കോ, തെങ്ങ്, റബ്ബർ തുടങ്ങി പലതും ഇന്ന് ഇവിടെ വളരെ വിപുലമായ തോതിൽ കൃഷിചെയ്തുവരുന്നു. പലവിധ കാർഷികവിഭവങ്ങളും കൂടാതെ തടി, ചെമ്പ്, സ്വർണ്ണം തുടങ്ങി പലതും ഇവിടെ നിന്നും ആസ്പദമായി, ജപ്പാൻ എന്നീ വിദേശവിപണികളിലേക്ക് കയറുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ഭാരതീയരായ കേരളീയരുൾപ്പെടെയുള്ള കച്ചവടക്കാർ തടിവാങ്ങാൻ ഇവിടെ വന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കടൽവിഭവങ്ങളായ മീൻ, കൊഞ്ച് തുടങ്ങിയവയും കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കറുത്ത പവിഴം ധാരാളമായി ഉണ്ടാകുന്ന കടലോരത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് അതും ധാരാളമായി കണ്ടെടുത്ത് വിദേശത്തേക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

സംസ്കാരവും ഭാഷകളും

മാനവ സംസ്കാര പണ്ഡിതൻമാർ ഇന്നാട്ടുകാരെ 700-ൽപ്പരം വിഭാഗങ്ങളായി കാണുന്നു. ഇവരിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിനും അവരുടേതായ സംസാരഭാഷയും പ്രത്യേക സംസ്കാരവും ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യക്കാർക്ക് പൊതുവായി ഒരു സംസ്കാരം ഇല്ല.

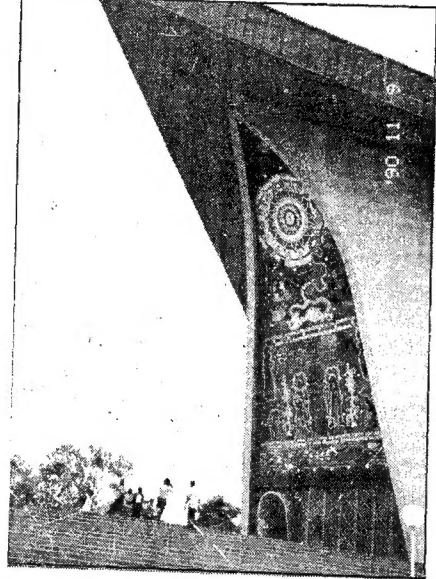
ഏതാണ്ട് 750-തോളം ഭാഷകൾ ഇവിടെത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഭാഷാശാസ്ത്ര പണ്ഡിതൻമാർ അവകാശപ്പെടുന്നു. ഇന്ന് മോട്ടു, പിളിയൻ എന്ന് രണ്ടു ഭാഷകളാണ് പ്രാബല്യത്തിലുള്ളത്. ഇതിൽ പിളിയൻ ആംഗലേയ ഭാഷയോട് താരതമ്യമുള്ളതാണ്. ഇതിനെ ഇന്നാട്ടുകാരുടെ സ്വന്തമായ ഒരു ഭാഷയായി വിശേഷിപ്പിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഇവിടെ കുടിയേറിപ്പാർത്ത ജർമ്മൻ രാജ്യക്കാർ വ്യവസായ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ അഥവാ ഇന്മം കൊണ്ട് ഒരു ഭാഷയെന്നേ ഇതിനെ വിശേഷിപ്പിക്കാനൊക്കൂ. ആംഗലേയ ഭാഷ ഔദ്യോഗികഭാഷയായി നിലവിലിരിക്കുന്നതിനാൽ പട്ടണവാസികളിൽ ഏറിയകൂറും ഗ്രാമവാസികളിൽ ചിലരും ഈ ഭാഷ നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ളവരാണ്.

വിചിത്രവും രസകരവുമായ ഭക്ഷണരീതികൾ

തീരപ്രദേശത്തുകാർ കൂടുതലും മത്സ്യവും മറ്റു വിവിധതരം കടൽജീവികളും ധാരാളമായി ഭക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ തീരപ്രദേശത്തുനിന്നു മാറി ഉള്ളടകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ കടൽജീവികളെ ഭക്ഷിക്കുമെങ്കിലും അവരുടെ ഭക്ഷ്യവിഭവങ്ങൾ കപ്പ, ചെമ്പ്, കാച്ചിൽ തുടങ്ങിയ കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങളാണ്. ഈ രണ്ടു കൂട്ടരുടെയും പ്രധാനാഹാരം പ്രത്യേകതരം പനയുടെ തടിയിൽ ഉള്ളിൽ നിന്നും എടുക്കുന്ന

സാഗോ (sago) കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന വിവിധതരം വിഭവങ്ങളാണ്. സാഗോ ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഒരു കഠിനാധ്വാനം തന്നെയാണ്. ഈ ഇനം പനമരങ്ങളുടെ വളർച്ച പൂർത്തിയാക്കാൻ ഏതാണ്ട് 10-20 വർഷമെടുക്കും. പ്രായപൂർത്തിയായ മരം വെട്ടിവിഴ്ത്തി തടി നടുവെ പിളർക്കും. അതിന്റെ ഉൾവശം തല്ലി ചതയ്ക്കുകയാണ് അടുത്തപടി. ഈ ചതഞ്ഞ ഭാഗത്തുകൂടി വെള്ളം സാവകാശമായി ഒഴുക്കി അതിലുള്ള പശച്ചോർ അഥവാ സ്റ്റാർച്ച് കഴുകി വലിയ തടിത്താളത്തിൽ ശേഖരിച്ചെടുത്ത് വെള്ളം ഊറ്റിയശേഷം ഉണക്കി സാഗോ പൊടിരൂപത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കണം. വനത്തിൽപ്പോയി തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടുവന്ന് പിളർന്നിടുന്ന ജോലി പുരുഷന്മാർ ചെയ്യുമ്പോൾ തുടർന്നുള്ള അതിന്റെ ജോലി സ്ത്രീകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നു.

ഉന്നതതല പ്രദേശങ്ങളിലെ ആളുകൾ ചില



പാർലമെന്റ മന്ദിരം

പ്രത്യേകസന്ദർഭങ്ങളിൽ പണിയിറച്ചിയിന്നു മെങ്കിലും മധുരക്കിഴങ്ങാണ് അവരുടെ പ്രധാന ആഹാരം. ചിലകൂട്ടരെങ്കിലും നായിറച്ചിയും കഴിച്ചിരുന്നതായി പറയുന്നു. മദ്യ നുഗി നിയ്ക്കുള്ള ബാക്ക്റ്റെമാൻ (Baktaman) എന്ന വർഗ്ഗക്കാർ നായിറച്ചി കഴിച്ചിരുന്നതായി തെളിവുകൾ പറയുന്നു. കൂടാതെ വേട്ടയാടി കിട്ടുന്ന കാട്ടുപന്നി തുടങ്ങി പലയിനം മൃഗങ്ങളും വസ്ത്രം തുടങ്ങി പലതരം പക്ഷികളും, ചില പ്രത്യേകയിനം പാമ്പുകളും പലവിഭാഗക്കാർക്കും ഇന്നും ഭോജ്യവസ്തുക്കൾ തന്നെ.

മനുഷ്യമാംസഭോജനം ഒരു കെട്ടുകഥപോലെ

പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ ചിലയിടങ്ങളിലെങ്കിലും മനുഷ്യമാംസവും ഭക്ഷിച്ചിരുന്നതായി അറിയപ്പെടുന്നു. പൂവ്വവായിലും ന്യൂഗിനിയയിലും പലകൂട്ടരുടെയിടയിലും ഈ സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്ന ബാക്ക്റ്റെമാൻ വർഗ്ഗക്കാരുടെ

ഈസ്റ്റ് ന്യൂഗിനിയൻ സംസ്ഥാനത്തെ റൊബാൾ (Robaul) എന്ന സ്ഥലത്തെ തോലായ് വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഇതിന് കേഴ്വികേട്ടവരാണ്.

മനുഷ്യമാംസം ചിലകൂട്ടർക്കെങ്കിലും ദൈനംദിന ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നുവെന്ന് ഇതുകൊണ്ട് തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. തിന്നാനായി കൊല്ലുന്നത് സാധാരണഗതിയിൽ തെറ്റായി തന്നെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അഗോബിൻ എന്ന വർഗ്ഗക്കാർ തങ്ങളുടെ അയൽസമുദായക്കാരായ ബാക്ക്റ്റെമാൻ സമുദായക്കാരെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി മാംസത്തിനുവേണ്ടി കൊന്നിരുന്ന ഒരു മൃഗീയരീതി വളരെ വളരെ പ്രാചീനകാലത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. കാണുന്നു. കൂടാതെ, ഈസ്റ്റ് ഹൈലൻഡ്സ് സംസ്ഥാനത്തെ ഫോർ വർഗ്ഗക്കാർ സ്വവർഗ്ഗത്തിൽ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ കർമ്മാദികൾക്കുശേഷം ആ മാംസം സമുദായത്തിലെ സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമായി പങ്കിട്ടിരുന്നതായി കാണുന്നു.

മറ്റു ചിലയിടങ്ങളിലും മനുഷ്യമാംസഭോജനം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അത് സമൂഹസംഘട്ടനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമായിരുന്നു അക്കാലത്ത്. അയൽസമുദായക്കാർ തമ്മിൽ വസ്തു, സ്ത്രീ മുതലായവയെച്ചൊല്ലി ഉണ്ടാകുന്ന വാക്കേറ്റങ്ങൾ പലപ്പോഴും ശക്തിയായ സംഘട്ടനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. കൊല്ലപ്പെട്ട ശത്രുവിന്റെ മാംസം ഭക്ഷിച്ച് പകവിട്ടലിൽ സംതൃപ്തിപ്പെടാനായാണ് ഈ സമ്പ്രദായം പലയിടത്തും നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നത് ഇന്നും പലയിടങ്ങളിലും വർഗ്ഗീയ സംഘട്ടനങ്ങൾ വളരെ രുക്ഷമായി തന്നെ ഉണ്ടാകാറുണ്ടെങ്കിലും 1974-നുശേഷം മനുഷ്യമാംസഭോജനം ഈ രാജ്യത്തെവിടെയും നടന്നതായി അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

മുമ്പു എന്ന പ്രത്യേക പാചകരീതി

പലവിഭാഗക്കാരുടെ കഴിക്കുന്ന ആഹാര പദാർത്ഥങ്ങൾ മേൽവിവരിച്ചപോലെ വ്യത്യസ്തമെങ്കിലും പഴയകാലത്തെ പാചകരീതിയിൽ വളരെ സാമ്യമുണ്ട്. പാചകത്തിന് ഇവർ ഒരു പ്രത്യേകതരം കല്ലുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഈ കല്ലുകൾ ആദ്യം തീയിലിട്ട് ചൂവക്കുംവരെ ചൂടാക്കും. ഈ കല്ലുകൾ ഇപ്രകാരം ചൂടാക്കാൻ മണിക്കൂറുകൾ വേണ്ടിവരും. കല്ലുചൂടാക്കുന്ന സമയം കൊണ്ട് പുരുഷന്മാർ പാകം ചെയ്യേണ്ട ആഹാരത്തിന്റെ അളവനുസരിച്ച് വലുതോ ചെറുതോ ആയ ഒരു കുഴിവെട്ടും അതേസമയം സ്ത്രീകൾ പാകംചെയ്യേണ്ട സാധനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായിരിക്കണം.

വാട്ടിയ വാഴയിലകളോ കടപ്പളവിന്റെ ഇലകളോ പനയുടെ ഇലകളോ അടുക്കുകയായി നിരത്തി അതിൽ പാകംചെയ്യാൻ നൂറുകിഴങ്ങിയിരിക്കുന്ന കഷണങ്ങൾ അടുക്കായി നിരത്തും. ഇത് കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങളോ, മീനോ, ഇറച്ചിയോ, മനുഷ്യമാംസമോ എല്ലാത്തിന്റെയും ഒരു കലർപ്പോ കൈക്കൊള്ളാം. അതിന്റെ മുകളിൽ ചാരം തുവുകയോ തേങ്ങവെള്ളം തളിച്ച് പിഴിഞ്ഞെടുത്ത തേങ്ങാപ്പാൽ ഒഴിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ് അടുത്തപടി. അതിനുശേഷം ഇലകൾ മടക്കി



മുമ്പു എന്ന വിശേഷപ്പെട്ട പാചകരീതി

ഇത് നന്നായി പൊതിഞ്ഞ് കെട്ടി തയ്യാറാക്കി വയ്ക്കുന്നു.

കല്ലുകൾ ചൂടായാർ അത് ഒന്നോ രണ്ടോ നിരപ്പ് കൂഴിയിൽ നിരത്തി അടുക്കിതയ്യാറാക്കിയ ആഹാരസാധനത്തിന്റെ പൊതി അതിന് മുകളിൽ വച്ച് മീതെ വീണ്ടും ബാക്കി ചൂടുകല്ലുകൾ നിരത്തി മണ്ണിട്ട് മൂടും. കല്ലുകൾ ചൂടാൻ മൺചുളയിൽ ആഹാരം പാചകം ചെയ്യുന്നതിനെയെ അഥവാ ഈരീതിയിൽ പാകംചെയ്തെടുത്ത സാദിഷ്ടമായ ആഹാരത്തെ ഇന്നാട്ടുകാർ മുമ്പു എന്നു പറയും. മേൽരീതിയിൽ പൊതിഞ്ഞ് തയ്യാറാക്കിയ ആഹാരം ചിലകൂട്ടർ വലിയ അണ്ടാവിൽ തട്ടിച്ച് ആവിയിൽ പാകംചെയ്യാറുണ്ട്. ഇന്ന് പ്രത്യേകിച്ചും പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ ആഹാരം വൈദ്യുതചൂളയിലാണ് തയ്യാറാക്കുക.

മറ്റൊരുരീതിയിൽ ഇതേരീതിയിൽ സാധനങ്ങൾ മുളക്കുഴലിൽ നിറച്ച് ആവിക്കുവച്ച് വേവിക്കുന്ന പതിവുണ്ട്. കൂടാതെ തെങ്ങിന്റെയോ പനയുടേയോ ഓലകൊണ്ട് പന്തുണ്ടാക്കി അതിൽ ആഹാരസാധനം നിറച്ച് തേങ്ങാപ്പാലിലിട്ട് തളിപ്പിച്ച് വേവിക്കുന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രിയങ്കര പാചകരീതി.

നഗ്നതമറയ്ക്കുന്നരീതികൾ

നഗ്നതമറയ്ക്കുന്നരീതിയിലും പലവിധ വ്യത്യാസങ്ങളും ഇന്നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ട്. പട്ടണങ്ങളിലും ചില ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ഇന്ന് വിദേശീയവസ്ത്രങ്ങളാണ് ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു നല്ല വിഭാഗം ഇനങ്ങൾ ഇന്നും പ്രാചീനവസ്ത്രധാരണരീതിതന്നെ തുടരുന്നുണ്ട്.

കുട്ടികൾ ആരോഗ്യവസ്ത്രമൊഴിവാക്കി നഗ്നരായി നടക്കുന്നരീതി പണ്ടെന്നപോലെ ഇന്നും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ തുടർന്നുപോകുന്നു. ആ പ്രായം കടന്നാൽ നഗ്നതമറയ്ക്കുക സാധാരണഗതിയിൽ ഇലകളും മറ്റും ഉപയോഗിച്ചാണ്. പ്രായപൂർത്തിയായവരുടെ സമുദായം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള വേഷവിധാനങ്ങൾ

പാരമ്പര്യത്തെയും ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങുന്നു.

പ്രായപൂർത്തിയായ പെണ്ണിന് ഏറ്റവും അംഗീകൃതമായ വസ്ത്രം പനയുടെ ഇലകൾ പിടിക്കിറിയുണ്ടാക്കുന്ന പുല്ലുപാവാണ്. ഇത് ഉണ്ടാക്കുന്നത് വളരെ സമയമെടുക്കുന്ന ഒരു ജോലിയാണ്. കട്ടിയിൽ അടുക്കുകയായി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ പാവയുടെ അയ്ക്കു കീഴിലുള്ള ഭാഗം ഭംഗിയായി ആവരണം ചെയ്തിരിക്കും. കൂടാതെ ഒരു പ്രത്യേകതരം മരത്തിന്റെ തൊലിതളിച്ചത് ഉണ്ടാക്കുന്ന വസ്ത്രവും (Tapa Cloth) അയ്ക്കുതാഴെ മറയ്ക്കാനായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

സ്ത്രീകൾ കൂടുതലും മുട്ടുവരെ നീളമുള്ള പുല്ലുപാവയുടെ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ പുരുഷന്മാർ അധികവും മരത്തൊലിവസ്ത്രമാണ് ഉപയോഗിച്ച് കാണുന്നത്. ഇത് ധരിക്കുന്നതിന് പലരീതികളുണ്ട്. ചിലർ ഒരു ചരട് അരയിൽ കെട്ടിയശേഷം മുൻപിൽ ഒരു നീണ്ടതൂണു മരത്തോൽ തൂക്കിയിടുന്നു. ചിലർ പുറകിലും



തൂലിപ്പ് മരത്തിന്റെ തൊലിയിൽ നിന്നുണ്ടാക്കിയ വല വസ്ത്രം ധരിച്ച ഒരു യുവാവ് ലേഖകനോടൊപ്പം

ഇതുപോലൊരു തൂണു തൂക്കി യെന്നും വരാം. മറ്റുചിലർക്ക് ഒരു വലിയതൂണു അരയിൽ ചുറ്റിമുട്ടിന് മേൽവരെ ഇറക്കത്തിൽ ഉടുക്കുന്നതാണ് അഭിമാനം. മറ്റൊരുരീതിയിൽ അയ്ക്ക് ചരടുകെട്ടി മരത്തോൽ മുന്നിൽ തൂക്കി അത് കാലിടയിൽ കൂടി പുറകോട്ടെടുത്ത് ഉറപ്പിക്കുന്നു. ചിലർ ഇത് ഒന്നുകൂടി അയ്ക്കു ചുറ്റിക്കൊണ്ടുവന്ന് ഒറ്റൊരു മുന്നോട്ട് നീളത്തിൽ തൂക്കിയിട്ടിരിക്കും.

പുരുഷന്മാർ പുല്ലുപാവയുടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം സാധാരണമെല്ലെങ്കിലും ട്രോപ്പിയാൻ ദ്വീപിലെ പുരുഷന്മാർ വളരെ കനത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന പുല്ലുപാവയുടെ ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇത്തരം പുരുഷന്മാരുപയോഗിക്കുന്ന പുല്ലുപാവയുടെ കൾക്ക് ആറോ എട്ടോ ഇഞ്ചെ നീളം കാണുന്നതാണ് ഒരു പ്രത്യേകത.

ഇതിനും പുറമെ നാരുകൾ കൊണ്ട് വലപോലെ നെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന നാരുവസ്ത്രങ്ങളും പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും ധാരാളമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനുള്ള നാരുണ്ടാക്കുന്നതും റ്റൂലിപ്പ് (Tulip) മരത്തിന്റെ തൊലിൽ നിന്നാണ്. കൂടാതെ ഒരുതരം വള്ളിച്ചെടിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരുതരം കാത് (gourd) ഉണക്കി അതിനകം പൊള്ളിച്ചാക്കിയെടുത്ത് അതിനുള്ളിൽ ലിംഗം കടത്തിയിടുന്നതും മറ്റൊരു നഗ്നതമറയ്ക്കുന്നരീതിയാണ്. ഇന്നും ഈരീതി പണ്ടെന്നപോലെ വെസ്റ്റ് സെപിക് ലും (West Sepick) വെസ്റ്റ് സെപിക് ലും വടക്കേ അതിർത്തിയിലുള്ള വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഇടയിലെ പ്രായമായ പുരുഷന്മാർ തുടരുന്നുണ്ട്.

സ്ത്രീകൾ അയ്ക്കുതാഴെ മറയ്ക്കാനായി പുല്ലുപാവയുടെ കൂടുതലായും ചുരുക്കം ചിലയിടങ്ങളിൽ മരത്തോൽ വസ്ത്രവും ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. എന്നാൽ സ്ത്രീകൾ അയ്ക്ക് മുകൾഭാഗം അഥവാ മാറ് മറയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇന്നാട്ടിലെങ്ങും തന്നെ പൗരാണികമായി കണ്ടിരുന്നു. ഇന്ന് പട്ടണവാസികളായി വിദ്യാഭ്യാസനായ പെൺകുട്ടികൾ പോലും പ്രത്യേകവസ്ത്രങ്ങളില്ലാത്ത നൂത്തോൽ വസ്ത്രങ്ങളിലും സൗന്ദര്യമത്സരങ്ങളിലും മറ്റും അവരുടെ പൗരാണിക വേഷവിധാനങ്ങളോടെ അഭിമാനപൂർവ്വം രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നത് കാണേണ്ട കാഴ്ചതന്നെയാണ്.

വസ്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള പനയോ മരമോ കാട്ടിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കുന്ന ചുമതല പുരുഷന്മാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്വകുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ വസ്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് സ്ത്രീയുടെ ചുമതലയാണ്. ഇതിനുവേണ്ട പരിശീലനം ഓരോ പെൺകുട്ടിക്കും ചെറുപ്രായം മുതൽ നൽകുകയും ചെയ്യും. പുല്ലുപാവയുടെ കൾക്ക് ഭംഗിയായ നിറങ്ങൾ പകരാനും മരത്തോൽ വസ്ത്രങ്ങൾ മയപ്പെടുത്തി അതിൽ വേണ്ട ആകർഷകമായ ചിത്രപ്പണികൾ ചെയ്യാനും നാരുകൾക്ക് നിറങ്ങൾ നൽകി വസ്ത്രവും സഞ്ചിയും ഉണ്ടാക്കാനും മറ്റുമുള്ള ഇന്നാട്ടിലെ ഗ്രാമീണ സ്ത്രീകളുടെ കൈവിരുതും കലാവാസനയും വിസ്തരവഹമാണ്.

(തുടരും)



ബി.സി. ജോളോ



കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വേളയിൽ ഇരുപത് സീറ്റും ലഭിക്കുമെന്ന താങ്കളുടെ പ്രതീക്ഷ ഫലിക്കാതെ പോയി. ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഏതാണ്ട് ആ പ്രതീക്ഷ സഫലമായല്ലോ?

ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 1987-ൽ എൽ.ഡി.എഫിന് നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലുണ്ടായ വിജയം ആവർത്തിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രതീക്ഷയിൽ കവിഞ്ഞ വിജയമാണുണ്ടായത്. 1989-ലെ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച വിജയമുണ്ടായില്ല. എൽ.ഡി.എഫിന്റെ അന്നത്തെ പരാജയത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനകാരണം ബി.ജെ.പി.എസ്.യുടെയും വി.പി. സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ദേശീയ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വരണമെങ്കിൽ അതിന് ബി.ജെ.പിയുടെ പിന്തുണ കൂടിയെന്നും

രണം അഴിച്ചുവിട്ടു. ഈ പ്രചാരവേല ഫലിച്ചതായാണ് കേരളത്തിലെ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ പ്രചാരവേലയുടെ പ്രത്യാഘാതം മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം ഞങ്ങൾക്കു ഒരു പാഠമായിരുന്നു. ഈ പാഠമുൾക്കൊണ്ടാണ് താമസിപ്പിച്ചെങ്കിലും ദേശീയരാഷ്ട്രീയത്തിൽ ബി.ജെ.പിയെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഒരു നിർണ്ണായക പങ്കുവഹിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞത്. പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും മതേതരമൂല്യങ്ങൾ കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും വി.പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട അതിശക്തമായ നടപടികൾക്ക് ഇടതുപക്ഷം പൂർണ്ണപിന്തുണ നൽകിയപ്പോൾ ഇതിനെതിരെ പ്രതിലോമ ശക്തികളായി നിലകൊണ്ടത് ബി.ജെ.പിയും

എല്ലാ വർഗീയതയും ഒരുപോലെ അപകടകരമാണ്. ന്യൂനപക്ഷ വർഗീയതയെ മാർദ്ദവത്തോടെ ചിത്രീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വർഗീയ കക്ഷികളുമായി ഒരു തരത്തിലുള്ള ബന്ധത്തിനും മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തയ്യാറല്ല-മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സെക്രട്ടറി വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ പറയുന്നു. ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് സാഹചര്യം ഒരുങ്ങുകയും, ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയോട് വിടപറഞ്ഞ മുസ്ലീംലീഗ് സംവരണ മുന്നണിയിലെ നെടും തൂണായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തല



വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ.

വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനുമായി ഒരു കുടിക്കാഴ്ച

വർഗീയ കക്ഷികളുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല

ത്തിൽ അച്യുതാനന്ദന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് വളരെയേറെ രാഷ്ട്രീയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. സംസ്ഥാന രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ചുഴിയും മലരിയും നന്നായി അറിയാവുന്ന ഈ നേതാവ് താൻ ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ പറയുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിത്തട്ടിലേക്ക് ചുഴിഞ്ഞിറങ്ങാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ സാമർത്ഥ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. ശ്രീ അച്യുതാനന്ദനുമായി നടത്തിയ ദീർഘമായ കുടിക്കാഴ്ചയിലെ പ്രസക്തഭാഗം.

കഴിയുന്ന ധാരണ ഇനങ്ങളിൽ വളർന്നു. ബി.ജെ.പിയുമായി യാതൊരു വിധ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ധാരണയും സി.പി.എം. അടക്കമുള്ള ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ബി.ജെ.പി പിന്തുണയുള്ള ദേശീയ മുന്നണിയെ അധികാരത്തിലേറ്റാനാണ് ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നും ഇനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു.

അങ്ങനെ അധികാരത്തിൽ വരുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനുകീഴിൽ മതന്യൂന പക്ഷങ്ങൾക്ക് രക്ഷയുണ്ടാകില്ലെന്ന് മുസ്ലീം, ക്രിസ്ത്യൻ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയിടയിൽ കോൺഗ്രസ്-ഐയും കൂട്ടാളികളായ വർഗ്ഗീയരാഷ്ട്രീയക്കാരും ശക്തമായ പ്രച

കോൺഗ്രസ്സുമായിരുന്നു. ആരാണ് മതന്യൂന പക്ഷങ്ങളുടെയും പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെയും ശത്രുക്കൾ എന്നു ഇനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായി. ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇനങ്ങൾ ആ പഴയ തെറ്റിതിരുത്തുകയും ചെയ്തു.

ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫിന്റെ വൻവിജയം നായനാർ ഗവൺമെന്റിനനുകൂലമായ ഒരു വിധിയെഴുത്തായി കണക്കാക്കുന്നുണ്ടോ?

ഏതായാലും ഇതു നായനാർ ഗവൺമെന്റിന് എതിരായ ഒരു ജനവിധിയല്ല. നായനാർ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി വിധിയെഴുതണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് കരുണാകരനും ആന്റണിയും ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ

ജനങ്ങളെ സമീപിച്ചത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വിധി എതിരായാൽ ഗവൺമെന്റ് രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടാനും അവർ മുന്നിട്ടു. ആന്റണിയും കരുണാകരനും ഇങ്ങനെ ധൂതികൂട്ടരുതെന്ന് ഞാൻ അന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഒരുകൊല്ലം കൂടി അവർ കാത്തിരിക്കണം. അപ്പോൾ സാഭാവികമായും നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പു വരും. നായനാർ ഗവൺമെന്റിനോടുള്ള ജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രതിഫലനം ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ അത്രയൊന്നും കാക്കാൻ കരുണാകരനും ആന്റണിയും തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ഇനങ്ങളിലേക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം പകരുന്നതിനാണ് ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയത്. എൽ.ഡി.എഫിന്റെ 1987-ലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു അത്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അതിനോടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ സമീപനവുമാണ് ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുഖ്യമായും വിലയിരുത്തേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടാണ് നായനാർ ഗവൺമെന്റിന് മേലുള്ള ഒരു വിധിയെഴുത്തായി ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ഞങ്ങൾ കാണാതിരുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകമ്പോൾ നിവരയിപ്രശ്നങ്ങൾ ഇനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽവരും. മണ്ഡൽ, മസ്ജിദ് പ്രശ്നങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ എടുത്ത സമീപനം, ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കാലുമാറ്റക്കാരുടെ ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിലേറ്റുന്നതിനും, പിന്നെ ആ ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ട് കോപ്രായങ്ങൾ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നതിനും കോൺഗ്രസ്-ഐ വഹിക്കുന്ന പങ്കും, ഗൾഫ് യുദ്ധവും, നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനവുമൊക്കെ ഇനങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയെന്നാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം കാണിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പല പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളിൽ നിന്നും ശ്രദ്ധയിടിക്കുന്നതിനാണ് കോൺഗ്രസ്-ഐ നായനാർ ഗവൺമെന്റിലേക്കു മാത്രമായി ജനശ്രദ്ധ ചുരുക്കാൻ കരുണാകരനും ആന്റണിയും ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചത്.

ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ജനവിധിയുടെ ശ്രദ്ധേയമായ വശങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വേളയിൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾ, വിശേഷിച്ചു പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിലും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളിലുമെപ്പോലെയുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾ ഒരു പരിധിവരെ തെറ്റിതിരുത്തി എൽ.ഡി.എഫുമായി സഹകരിച്ചു. സ്ഥിരമായി കോൺഗ്രസ് മുന്നണിക്ക് വോട്ടുചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയവിഭാഗം ആൾക്കാർ ആർക്കും വോട്ട് ചെയ്യാതെ നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചു. ഗൾഫ് യുദ്ധം ഉയർത്തിക്കാട്ടി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനായി കോൺഗ്രസ്-ഐ മുന്നണി ശ്രമിച്ചെങ്കിലും ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പ്രാധാന്യമറിഞ്ഞു ഇനങ്ങൾ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നാണ് പോളിംഗ് ശതമാനം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 1987, 89 വർഷങ്ങളിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനോളമെത്തിയില്ലെങ്കിലും ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ 73.08 പോളിംഗ് ശതമാനം

അത്രമോശമാണെന്നല്ല. 1989-ലെ ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫിന് 66.24 ലക്ഷം വോട്ട് കിട്ടിയെങ്കിൽ ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത് 64.78 ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞപ്പോൾ അപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫിന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന കുറേ വോട്ടുകളും കിട്ടാതെ പോയില്ലേ? ഇനങ്ങളെ നേരിടുന്ന എൽ.ഡി.എഫിന്റെ മുൻപിലും ഒട്ടേറെ പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ്, വിലക്കയറ്റം, ഗൾഫിലുള്ളവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ വികാരം മാനിക്കാതെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിക്കൂരത കാണിക്കുന്നതായി ആക്ഷേപം എന്നിവയൊക്കെ. കുറേ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളൊക്കെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വിഭവ പരിമിതിമൂലം തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തിന് കാര്യമായ പരിഹാരം കാണുന്നതുവിധം തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിൽ പലതും ഗവൺമെന്റിന്റെ മാത്രം സൃഷ്ടിയല്ല. കരുതിക്കൂട്ടി ഇനങ്ങളെ പ്രോഹിക്കാനുള്ള നടപടികളുമല്ല. എങ്കിലും ഇതൊക്കെ ഉയർത്തിക്കാട്ടിയുള്ള പ്രതിപക്ഷ പ്രചരണം കുറേ ഫലിച്ചുകാണാം.

12 ഇല്ലുകളിൽ എൽ.ഡി.എഫിന് വ്യക്തമായ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിച്ചുവല്ലോ. ഇതിൽ ഏതു ഇല്ലുകളിലെ വിജയമാണ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധേയം? ആലപ്പുഴ, പാലക്കാട്, കണ്ണൂർ ഇല്ലുകളിൽ സി.പി.എഫിന് ഒറ്റയ്ക്ക് ഭൂരിപക്ഷം ലഭിച്ചു. വയനാട്, കാസർഗോട് ഇല്ലുകളിൽ പ്രതീക്ഷയിൽ കവിഞ്ഞ വിജയമുണ്ടായി. ഇടുക്കി, കോട്ടയം, പത്തനംതിട്ട ഇല്ലുകളിലെ വിജയവും എടുത്തുപറയത്തക്കതാണ്. മലപ്പുറത്ത് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും എൽ.ഡി.എഫ് മികച്ച പ്രകടനം കാഴ്ചവച്ചു. മുസ്ലീം, ക്രിസ്ത്യൻ ഭൂരിപക്ഷ മേഖലകളിൽ ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയതയ്ക്ക് കീഴടങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്-ഐക്ക് ശക്തമായ തിരിച്ചടികൾ ലഭിച്ചു.

ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ തുടർന്ന് മുസ്ലീംലീഗ് യു.ഡി.എഫിൽ നിന്നും തെറ്റിപ്പിരിഞ്ഞതിനെ സി.പി.എം. എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?

ദേശീയ ഐക്യം, മതേതരത്വം, മതസൗഹാർദ്ദം തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ എൽ.ഡി.എഫ് കൈക്കൊണ്ട തത്യാതിഷ്ഠിതമായ നിലപാടുകൾക്കുള്ള ഒരംഗീകാരമാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വിധി. ഈ ജനകീയാംഗീകാരത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് മുസ്ലീംലീഗ് യു.ഡി.എഫ് വിട്ടുപോകുന്നത്. 1989-ൽ കേരളാ കോൺഗ്രസ് ജോഫൻ ഗ്രൂപ്പ് യു.ഡി.എഫുമായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിച്ചു. അവശിഷ്ട യു.ഡി.എഫ് ഇന്നൊരു രാഷ്ട്രീയ പേക്കോലമാണ്. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങളെ നിരന്തരം അപകടപ്പെടുത്തി, ഭൂരിപക്ഷ വർഗ്ഗീയതയ്ക്ക് കോൺഗ്രസ്-ഐ കീഴടങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ലീഗിലെ സാധാരണപ്രവർത്തകരുടെയും അനുഭാവികളുടെയും വികാരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി കോൺഗ്രസ്-ഐയുമായുള്ള

കൂട്ടുകെട്ട് ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ലീഗ് നേതൃത്വം തയ്യാറായില്ല. എന്നാൽ ഇല്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പോടെ ലീഗിനുള്ള രോഷം അണപൊട്ടിയൊഴുകിത്തുടങ്ങി. ബി.ജെ.പിയുമായി കൂട്ടുകെട്ടിന് കോൺഗ്രസ്-ഐക്കാർ ലീഗ് സ്ഥാനാർത്ഥികളെ ചിലയിടങ്ങളിൽ തോല്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ലീഗ് നേതൃത്വത്തിന് കോൺഗ്രസ്-ഐ ബന്ധം ഉപേക്ഷിക്കാതെ മറ്റു മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു വന്നു. ചില ഇല്ലുകളിലെ ലീഗ് നേതൃത്വം മുൻപേ തന്നെ യു.ഡി.എഫ് ബന്ധം സ്വമേധയാ ഒഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നിട്ടും കോൺഗ്രസ്-ഐ മുന്നണിയിൽ തുടരാൻ ലീഗ് നേതൃത്വം തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ആ പാർട്ടിയുടെ സ്ഥിതി ദയനീയമാകുമായിരുന്നു. മുകളിൽ ഒരുപറ്റം നേതാക്കളും താഴെ ശോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനൂയായിരവിനൂറ്റാലുള്ള ഒരു കുമ്മലി പാർട്ടിയായി മുസ്ലീംലീഗ് മാറുകയായിരുന്നു. ഏതായാലും ലീഗ് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തത് സാധാരണക്കാരെ തന്നെ യു.ഡി.എഫിൽ നിന്നും പുറത്തുവന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ലീഗ് അക്കമിട്ടു നിരത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്-ഐയെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ കയറ്റി ഒരു വിസ്താരമാണ് ഈ ആക്ഷേപങ്ങളുടെ പട്ടികയിലൂടെ അവർ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. 'ഖോദകരമായിപ്പോയി', 'ഞങ്ങൾ പിറകേ ചെല്ലില്ല, എന്നാൽ വാതിലടച്ചിട്ടുമില്ല' എന്നൊക്കെ പറയുകയല്ലാതെ ലീഗിന്റെ ആക്ഷേപങ്ങളോട് കോൺഗ്രസ്-ഐ നേതാക്കൾ ഇതുവരെ പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനിടയിൽ കോൺഗ്രസ്-ഐയുമായുള്ള ബന്ധം തങ്ങൾ മുന്നൂതവണ മൊഴിച്ചൊല്ലി വേർപെടുത്തിയതായി ലീഗിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് ഇബ്രാഹിം സുലൈമാൻ സേട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കോൺഗ്രസ്-ഐ ബന്ധം ഉപേക്ഷിച്ച നിലയ്ക്ക് ലീഗിനോടുള്ള സി.പി.എഫിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റമുണ്ടോ?

ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റേതായാലും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേതായാലും വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയം ഇന്ത്യയെപ്പോലൊരു രാജ്യത്തിന് ആപത്താണ്. രാജ്യത്തിന്റെ അവസ്ഥയ്ക്കും ഐക്യത്തിനും പുരോഗതിക്കും വർഗ്ഗീയരാഷ്ട്രീയം അപകടം വരുത്തുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ നാലു പതിറ്റാണ്ടുകാലത്തെ അനുഭവം തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. വിശേഷിച്ചും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ വർഗ്ഗീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടാൽ ആ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഏറ്റവുമേറെ ആപൽക്കരമായിരിക്കും. പഞ്ചാബിൽ നാമിന്നിതേറെ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ മതേതരപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യവും അവസ്ഥയ്ക്കും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ പരമാവധി പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനും മതസൗഹാർദ്ദവും മതേതരമൂല്യവും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും കഴിയൂ എന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളും പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വഴി ദേശീയധാരയിൽ ഒത്തുചേർന്ന് അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം

കണ്ടെത്താൻ ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ നീങ്ങണം. ആ നിലയിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയെന്ന നിലയിൽ ന്യൂനപക്ഷതാല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനായി നിലകൊള്ളുന്നുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന മുസ്ലീംലീഗ് സന്തോസമുദായത്തിന്റെ നാനാവിധമായ പുരോഗമിക്കായി നിലകൊള്ളുക. അതേസമയം അധികാരരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പാതയിൽ നിന്നും അവർ മാറിനിൽക്കുക. മതവും രാഷ്ട്രീയവും തമ്മിൽ കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്കുന്ന സമീപനം ഉപേക്ഷിക്കുക.

എസ്.എൻ.ഡി.പി., എൻ.എസ്.എസ്. എന്നീ സാമുദായിക സംഘടനകളെപ്പോലെ മുസ്ലീംലീഗും മാണമെന്നാണോ പറയുന്നത്? അതെ. അവരുടെ സമുദായത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു ജനകീയശക്തിയായി നിലകൊള്ളാമല്ലോ. അതിന് രാഷ്ട്രീയ പർട്ടിയുടെ ആവരണം വേണമെന്നില്ലല്ലോ.

ഇത്രയും കാലം ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായി നിലനിന്നിട്ടും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളൊന്നും മുസ്ലീം ലീഗിന് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണോ കരുതുന്നത്?

കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു കൊല്ലമായി ലീഗ് കോൺഗ്രസ്സുമായി കൂട്ടുകെട്ടിലാണല്ലോ. ഈ സഖ്യത്തിലൂടെ അവർ ആരുടെ താൽപ്പര്യമാണ് സംരക്ഷിച്ചത്? കോൺഗ്രസ്-ഐയുടെ പ്രധാന പണി തങ്ങളുടെ കൂടെയുള്ള വർഗ്ഗീയ പാർട്ടികളെ തമ്മിലിടിച്ചുകൊണ്ടാണ്. എനിട്ട് അപ്പം വീതിക്കുന്നതിനായി എത്തിയ കുരങ്ങൻ അപ്പം കുറേയ്ക്കു വയറ്റിലാക്കിയപോലെ കോൺഗ്രസ്-ഐ ഈ കക്ഷികളെ നിരന്തരം പറ്റിക്കുകയായിരുന്നു.

ഭൂരിപക്ഷ വർഗ്ഗീയതയെ അപകടപരമെന്നും ന്യൂനപക്ഷവർഗ്ഗീയതയെ പ്രതിരോധപരമെന്നും വിശേഷിപ്പിച്ച ഇ.എം.എസ്സിന്റെ നിലപാടിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണല്ലോ വി.എസ്സിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്?

എല്ലാ വർഗ്ഗീയതയും ഒരുപോലെ അപകടകരമാണ്. ന്യൂനപക്ഷവർഗ്ഗീയതയെ മാർദ്ദവമായി ചിത്രീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വർഗ്ഗീയ കക്ഷികളുമായി ഒരു തരത്തിലുള്ള ബന്ധത്തിനും സി.പി.എം ഇല്ല.

ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളോടും കോൺഗ്രസ്സിനോടുമൊപ്പം മാറിമാറി ഭരണത്തിൽ പങ്കാളിയായിരുന്ന കേരളത്തിലെ മുസ്ലീംലീഗ് പല പുരോഗമനപരമായ നടപടികളിലും പൂർണ്ണമായി സഹകരിച്ചിട്ടില്ലേ? അങ്ങനെയുള്ളൊരു കക്ഷിയെ തീർത്തും വർഗ്ഗീയ പാർട്ടിയായി കാണാമോ?

1967-ലെ ഇ.എം.എസ് ഗവൺമെന്റിൽ പങ്കാളിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നടപടികളുമായി ലീഗ് സഹകരിച്ചുവെന്നത് ശരിതന്നെ. എന്നാൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം തകർക്കാൻ വേണ്ടി മുന്നിട്ടിറങ്ങിയ കോൺഗ്രസ്സുമായി ചേർന്ന് മുന്നണി തട്ടിക്കൂട്ടിയുണ്ടാക്കി ഭരണത്തിൽ വന്നു കേരളത്തിലെ ബഹുലക്ഷം മുസ്ലീം കർഷകരുടെയും കർഷക തൊഴിലാളികളുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങളെ കൃത്യകാല വച്ചതിന്റെ 'ഖ്യാതിയും' ലീഗിന് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ പഴയതും പുതിയതുമായ സമ്പന്നവിഭാഗത്തിന്റെയും യാഥാസ്ഥിതികവിഭാഗത്തിന്റെയും കൈകളിലാണ് ഈ സംഘടനയുടെ കടിഞ്ഞാൺ ഇരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിനുപരി മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിന് ലീഗ് നേതൃത്വം മുൻതൂക്കം നൽകിയതും സാദാവികമാണ്.

മുസ്ലീംലീഗുമായി ഒരുതരത്തിലുള്ള സഖ്യത്തിനും ധാരണയ്ക്കും സി.പി.എം തയ്യാറല്ല.

മുസ്ലീംലീഗ് വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയം ഉപേക്ഷിക്കാത്തതിനേക്കാളും അവരുമായി പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ ഉള്ള ഒരു സഖ്യത്തിനോ ധാരണയ്ക്കോ സി.പി.എം. തയ്യാറല്ല.

കോൺഗ്രസ്-ഐ മുന്നണി, ബി.ജെ.പി, മുസ്ലീംലീഗ് എന്നിവ കൂടാതെ സംവരണ സമുദായമുന്നണി എന്നൊരു നാലാം ശക്തി ഉദയം കൊള്ളുകയാണല്ലോ?

സംവരണ സമുദായമുന്നണിയെ മറ്റു മുന്നേഴ്ചകളോട് പൂർണ്ണമായും തുല്യം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായാണ് സംവരണ സമുദായമുന്നണി നിലകൊള്ളുന്നത്. എന്നാൽ അധികാരരാഷ്ട്രീയത്തിന് അവരില്ലെന്ന് മുന്നണിയുടെ നേതാക്കൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുന്നണി സന്തോസ്ഥാനാർത്ഥികളെ മത്സരിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു സാധാരണമാണ്. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നവരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പിന്താങ്ങുമെന്നും അപകടപ്പെടുത്തുന്നവരെ എതിർക്കുമെന്നുമാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഈ നിലപാടാണ് മുസ്ലീംലീഗ് എടുക്കേണ്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പിന്നോക്ക-ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ ഈ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർ ഇടതുപക്ഷവും വി.പി. സിഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള മതേതര പ്രസ്ഥാനവുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാട് മാറി, സംവരണ സമുദായ മുന്നണി ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടാലോ?

എസ്.ആർ.പി. എന്നൊരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ-യു.ഡി.എഫിലെ ഒരു എടകകക്ഷിയാണ്. ആ പാർട്ടി. സംവരണ സമുദായ മുന്നണിയുടെ നേതാവായ എം.കെ. രാഘവൻ 1987-ൽ പതിനായിരംപേരുമായി കോൺഗ്രസ്-ഐയിൽ ചേർന്ന ആളാണ്. അന്നു കരുണാകരൻ 15 ശതമാനം സാമ്പത്തികസംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണച്ച വ്യക്തിയുമാണ് രാഘവൻ. അദ്ദേഹമിപ്പോൾ സാമുദായിക സംവരണത്തിന്റെ സംരക്ഷകനാണ്. അദ്ദേഹമൊക്കെ സംവരണ സമുദായ മുന്നണിയെ അധികാര രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ, എസ്.ആർ.പിയോട് എടുത്ത അതേ സമീപനമായിരിക്കും സി.പി.എമ്മിന്റേത്.

സംവരണ സമുദായ മുന്നണിയുടെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനത്തെ അങ്ങനെ തള്ളിക്കളയാമോ?

രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനത്തിന്റെ കാര്യമല്ല, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായാലുള്ള സ്ഥിതിയെ കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒരു സാമൂഹ്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളായി സായം ചമഞ്ഞു രാഷ്ട്രീയം നേരിട്ടു കൈകാര്യം ചെയ്ത എസ്.ആർ.പിക്ക് സംഭവിച്ച അപചയം ഒരു പാഠമായി നിലകൊള്ളുകയാണ്. അതുപോലെ എൻ.ഡി.പിയുടെ സ്ഥിതിയും വ്യത്യസ്തമല്ല. ഈ സമുദായങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ ഉറച്ച രാഷ്ട്രീയവിശ്വാസമുള്ളവരുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ സജീവപ്രവർത്തകരുണ്ട്. അവരുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ താക്കോൽ സാമുദായിക രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്ക് കൈക്കൊള്ളാനാവില്ല.

പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കു ജോലി സാധരണത്തിൽ മുൻഗണന നൽകണമെന്നാണല്ലോ കോൺഗ്രസ്-ഐയുടെ നിലപാട്. എന്നാൽ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സമ്പന്നരെ സംവരണത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സി.പി.എം പറയുന്നു. മാത്രമല്ല മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട സാമ്പത്തികമായി ക്ഷേമരഹിത അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം സംവരണ മേർപ്പെടുത്തണമെന്നതും വ്യക്തമായുള്ള നിർദ്ദേശമാണിത് കർമ്മശാലി ഫോർമുലയെ സി.പി.എം സാധാരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിലപാട് സംവരണ സമുദായ മുന്നണിയുടെ കൂടുതൽ എതിർപ്പ് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തില്ലേ?

മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കാനായി വി.പി. സിഗ് ഗവൺമെന്റ് നടപടികളെടുത്തപ്പോൾ ബി.ജെ.പിയുമായി ചേർന്ന് അതിനെതിരെ രാജ്യമെമ്പാടും അക്രമസമരങ്ങൾ അഴിച്ചുവിട്ട പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്-ഐ. ഇക്കാര്യത്തിൽ വി.പി. സിഗ് ഗവൺമെന്റിനെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുണച്ച സി.പി.എമ്മിനെ കോൺഗ്രസ്സിനോടൊപ്പം നിറുത്തുന്നത് വസ്തുതകൾ കാണാതിരിക്കലാണ്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സി.പി.എമ്മിന്റെ നയമാണ് കർമ്മശാലി ഫോർമുലയുടെ പ്രസക്തി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കിയത്. കർമ്മശാലി ഫോർമുലയുടെ അനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയശേഷമേ മണ്ഡൽ ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കാവൂ എന്നു പാർട്ടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സാമുദായിക സംവരണത്തിൽ ഒരു ദേശീയ അടിപാധ സമന്വയമുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ വളരെ എതിർപ്പൊന്നും കൂടാതെ തന്നെ അതു നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പാർട്ടിവിശ്വസിക്കുന്നു.

സംവരണത്തെ ഒരു തൊഴിൽദാന പദ്ധതിയായി കാണുന്നത് ശരിയാണോ?

സംവരണത്തെ സാമൂഹ്യ പരിരക്ഷാ നടപടിയായാണ് കാണേണ്ടത്. സാമ്പത്തിക മുൻതൂക്കമുള്ള ഒരുപാധിയായല്ല, സമഗ്രമായ സാമൂഹ്യമാറ്റത്തിന്റേയും സാമ്പത്തിക ക്രമത്തിന്റെ പുനഃസാധനത്തിലൂടെയും മാത്ര

മേ സാമ്പത്തിക മുൻതൂക്കം ശാശ്വതപരിഹാരം കാണാൻ കഴിയൂ. ഇതിനായി പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരുടെ യോജിച്ച സമരം ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഉദാഹരണമെടുക്കാം. ബി.പി. മണ്ഡൽ ഭൂപരിഷ്കരണത്തെ കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നതിന് മുൻപ് അതു ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തി. മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെല്ലാം ഇതിനായി കൈകോർത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ-മേഖലയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ പരിഷ്കാരങ്ങളും അനുകൂല്യങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടവർ സംവരണം കടലാസ്സിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങാതെ സാമൂഹ്യമാറ്റത്തിന് ഒരുപാധിയായി മാറി. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സാമുദായിക സംവരണമേർപ്പെടുത്തിയത് അതിന്റെ ഗുണം അനുഭവിക്കാൻ ധാരാളം പേർ ഉണ്ടാകുമോ എന്നു കണ്ടറിയണം.

മുഖ്യശത്രുവായ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരെ മുസ്ലീംലീഗ്, കേരള കോൺഗ്രസ് തുടങ്ങിയ പാർട്ടികളുമായി സി.പി.എം സഖ്യമുണ്ടാക്കണമെന്നാണല്ലോ എം.വി. രാഘവന്റെ ബദൽരേഖ നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഇപ്പോൾ കേരള കോൺഗ്രസ് ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പുമായി എൽ.ഡി.എഫ് ഇക്കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കിയല്ലോ? ഇതു ആ പാർട്ടിയുമായി സഖ്യമുണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയാണോ?

വർഗ്ഗീയരാഷ്ട്രീയം ആപൽക്കരമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും മതേതരനിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത പാർട്ടിയാണ് പി.ജെ. ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കേരള കോൺഗ്രസ്. ഈ നിലപാടിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇല്ലാടി സ്ഥാനത്തിൽ ആ പാർട്ടിയുമായി ചില നീക്കുപോക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഈ നിലപാട് ഇനിയും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രമേ എൽ.ഡി.എഫിൽ ആ പാർട്ടിയെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാനാവൂ. എം.വി. രാഘവന്റെ കാര്യമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ മുഖ്യശത്രുവായ കോൺഗ്രസ്-ഐയുടെ മുഖ്യസംബന്ധക്കാരനും സന്തത സഹചാരിയായ ലീഗിന്റെ ഇഷ്ടതോഴനും ലീഗ്-കോൺഗ്രസ്-ഐ ബന്ധത്തിന്റെ ഇടനിലക്കാരനുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ തത്വശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചെന്തു പറയാനാണ്.

ഭൂരിപക്ഷ വർഗ്ഗീയതയെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ബി.ജെ.പിയെപ്പോലൊരു പാർട്ടി ദേശീയതലത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ്-ഐ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇനാധിപത്യമതേതര പാർട്ടികൾ ഒരുമിച്ചു നിന്ന് ബി.ജെ.പിയെ എതിർക്കേണ്ടതല്ലേ?

ബി.ജെ.പി ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന വാദഗതിയോട് എനിക്കു യോജിച്ചില്ല. 1989-ലെ ലോക്സഭ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പാപ്പായ നയങ്ങളുടെയും ദേശീയമുന്നണിയുടെ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയുടെയും ഫലമായാണ് ബി.ജെ.പിക്ക് കുറെ സീറ്റുകൾ ലഭിച്ചത്. ദേശീയമുന്നണിയും

ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും യോജിച്ചുനിന്ന് ജനശക്തി ഉയർത്തിയാൽ ബി.ജെ.പിയെപ്പോലൊരു ഫാസിസ്റ്റ് കക്ഷിക്ക് ജനഹൃദയങ്ങളിൽ കാര്യമായ സ്ഥാനം ലഭിക്കുകയില്ല. കോൺഗ്രസ്-ഐയുമായി ഒരുതരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയധാരണയ്ക്കും സി.പി.എം. തയ്യാറല്ലേ?

മതേതര, ഇനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങളിലുള്ള വിശ്വാസമെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു ഇന്ത്യയിലെ കൂത്തകവ്യവസായികളുടെയും ഭൂപ്രഭുക്കളുടെയും താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്ന, അധികാരത്തിലെത്തുന്നതിനായി എന്തും ചെയ്യുന്ന, ഒരു പാർട്ടിയായി കോൺഗ്രസ്-ഐ അധഃപതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇക്കൂട്ടരുമായി ഒരു വിധസഖ്യത്തിനും ഞങ്ങളില്ല. കോൺഗ്രസ്-ഐക്ക് ഇനങ്ങളെ ഭയമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റിനെ ഭരണവൈകൃതത്തെ അധികാരത്തിലേറ്റിയത്. തങ്ങളുടെ പ്രതിച്ഛായ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായാണ് ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളുമായി സഖ്യമുണ്ടാക്കുന്നതിന് കോൺഗ്രസ്-ഐ പാഴ്ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നത്.

എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സി.പി.എമ്മിന്റെ സമരവിരോധം കുറഞ്ഞതായി തോന്നുന്നുണ്ടോ?

അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പ്രശ്നം അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കാൻ നായനാർ

ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചർച്ചകളിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തിനും ഏതിനും സമരം, സമരവിരോധം നിലനിർത്താൻ സമരം എന്നീ രീതി സി.പി.എം സ്വീകരിക്കില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സ്നേഹിക്കുകയും അതിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയവിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടെ നിരവധി മേഖലകളിൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രതീക്ഷയ്ക്കൊത്തതായതോ മേഖലകൾ എന്തൊക്കെയാണ്? ഗവൺമെന്റിന്റെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സി.പി.എമ്മിനും എൽ.ഡി.എഫിനും എന്തു നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടുണ്ട്?

നായനാർ ഗവൺമെന്റ് നിരവധി പ്രതിബന്ധങ്ങളെ നേരിടുന്നുണ്ട്. ചില പോരായ്മകളുമുണ്ട്. ഒന്നാമത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ

സാമ്പത്തിക പരിമിതിയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ വിവേചനപരമായ സമീപനങ്ങളെ നേരിട്ടുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങളെ വേണ്ടത്ര ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിലക്കുയറ്റത്തിന്റെ പ്രശ്നം ട്രാൻസ്പോർട്ട്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി പാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടി വന്ന സാഹചര്യം. ഇതിന്റെയൊക്കെപേരിൽ ജനവികാരത്തെ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ തിരിച്ചുവിടാൻ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കാൻ പാർട്ടിയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജനകീയ സഹകരണം വിപുലപ്പെടുത്താനും ശക്തമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തും. മന്ത്രിയലത്തിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നില്ലെങ്കിലും താഴേതലങ്ങളിൽ അഴിമതി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളെയും യോജിപ്പിച്ചുള്ളപോരാട്ടത്തിന് സി.പി.എം മുൻകൈ എടുക്കും. സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും ചൂഷണ സമ്പ്രദായത്തിനും എതിരായി തുടർന്നു നടത്തേണ്ട വർഗ്ഗസമരങ്ങൾ, സാമൂഹിക അവശതകൾക്കെതിരെയുള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ—ഇവയൊക്കെ കൂടുതൽ ഊർജ്ജസ്വലമായ നിലയിൽ സംഘടിപ്പിക്കാൻ പാർട്ടി പ്രവർത്തകർ ജാഗ്രതയോടെ നീങ്ങേണ്ടതുണ്ട്.

മന്ത്രിമാരുടെയും ബന്ധപ്പെട്ടവയ്ക്കുള്ളതും പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുന്നതിനായി എൽ.ഡി.എഫ് സബ് കമ്മിറ്റികൾക്കു രൂപം

സംവരണ സമുദായ മുന്നണി അധികാര രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് നീങ്ങിയാൽ എസ്.ആർ.പിയോട് എടുത്ത അതേ സമീപനമായിരിക്കും സി.പി.എമ്മിന്റേത്.

ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചർച്ചകളിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തിനും ഏതിനും സമരം, സമരവിരോധം നിലനിർത്താൻ സമരം എന്നീ രീതി സി.പി.എം സ്വീകരിക്കില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സ്നേഹിക്കുകയും അതിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയവിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടെ നിരവധി മേഖലകളിൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രതീക്ഷയ്ക്കൊത്തതായതോ മേഖലകൾ എന്തൊക്കെയാണ്? ഗവൺമെന്റിന്റെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സി.പി.എമ്മിനും എൽ.ഡി.എഫിനും എന്തു നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടുണ്ട്?

നായനാർ ഗവൺമെന്റ് നിരവധി പ്രതിബന്ധങ്ങളെ നേരിടുന്നുണ്ട്. ചില പോരായ്മകളുമുണ്ട്. ഒന്നാമത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ



നിർമാതൃകൃപ

ഒൻപത്



കിടക്കത്തെയിൽ - ലാൻസ് ഡൗൺ മറാഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന ഞങ്ങളുടെ വസതിയിൽ അടുക്കളയ്ക്കും കരിമ്പിറക്കും നടുവിൽ ശവക്കല്ലറപോലെ ചെറുതായ ഒരു ചായ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ തേങ്ങ, ചിരട്ട, ചകിരി മുതലായവ അടുക്കിവയ്ക്കുവാനായുള്ള രണ്ടു തിണ്ണുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിന് വാതിലോ ജനവാതിലുകളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തേങ്ങ വയ്ക്കുന്ന തിണ്ണയിൽ ഇരിക്കുവാൻ ഞാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ നിലത്ത് പഴയ ചാക്കിൽ കാലുകൾ നീട്ടി ഇരുന്നിരുന്ന തൃപുര പറഞ്ഞു: "കുട്ടി എന്റെ അടുത്ത് ഇരിക്കൂ. തേങ്ങ കുട്ടിയുടെ സ്ഥലത്ത് എലിയുണ്ടാവും."

കരളുറയിൽ രണ്ടു കയറ്റു കട്ടിലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നിൽ അച്ഛന്റെ ഓഫീസിലെ ശിപായിയായിരുന്ന കുഞ്ഞാത്തു സമയം കിട്ടുമ്പോഴൊക്കെ ചുരുങ്ങുകിടന്നു. മറ്റേ കട്ടിലിൽ കിടന്നുകൂടെ എന്ന് ഞാൻ എന്റെ വ്യക്ത പരിചരിക്കായ തൃപുരയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ കറുത്തുതേഞ്ഞ പല്ലുകൾ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചിരിച്ചു.

"പരപുരുഷന്മാർ കിടക്കുന്ന മുറിയിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് കിടക്കാൻ വയ്യല്ലോ." അവർ പറഞ്ഞു.

"കിടന്നാൽ എന്ത് സംഭവിക്കും?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

"പുരുഷൻ ചീത്ത വിചാരത്തോടെ സ്ത്രീയുടെ കാൽവിരൽ തൊട്ടാൽ മതി അവളുടെ ചാരീത്രം നഷ്ടപ്പെടും. അത് തീർച്ചയാണ്" തൃപുര പറഞ്ഞു. അവരുടെ ശ്വാസോച്ഛ്വാസത്തിൽ വലിവുരോഗത്തിന്റെ ഒരു നേർത്ത ചുളുവിളിയും മർമ്മരവും ഇടയ്ക്കിടെ കേൾക്കാമായിരുന്നു.

"ചാരീത്രം എന്തു വസ്തുവാണ് തൃപുര?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

തൃപുര വീണ്ടും ചിരിച്ചു.

"എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും ചാരീത്രമുണ്ടോ?" ഞാൻ അവരോട് ചോദിച്ചു.

"എനിക്ക് ചാരീത്രം ഉണ്ട്. കുട്ടിക്ക് ഉണ്ടാവേണ്ട പ്രായമായിട്ടില്ല. രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷങ്ങൾ കഴിയട്ടെ." അവർ പറഞ്ഞു.

തൃപുര എന്നെ തന്റെ ശരീരത്തോട് അടുപ്പിച്ച് എന്റെ കവിളുകളും തൊട്ടാൽ നോവുന്ന മാർവിടവും അടിവയറും തുടകളും

തന്റെ പരുത്ത കൈത്തലംകൊണ്ട് പല പ്രാവശ്യം തലോടി. അവരുടെ തടിച്ച ശരീരത്തിൽ പൊടിഞ്ഞ വിയർപ്പിന് ക്ലാവാ പിടിച്ച ലോഹത്തിന്റെ ഗന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ നഖഗ്രങ്ങൾ കറുത്ത് വികലങ്ങളായി കാണപ്പെട്ടു. ചുണ്ണാമ്പും വെററിലക്കരയും തട്ടി വിവർണ്ണമായ ഒരു തള്ളവിരൽ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. അത് എന്റെ ശരീരത്തിൽ സ്പർശിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അസഹ്യമായൊരു പൂളത്തു. തൃപുരയുടെ ഇടത്തെ കൈത്തലമേൽ ഒരു വെള്ളിത്തകിട് കോർത്ത കറുത്ത ചരട് അവർ കെട്ടിയിരുന്നു. നെറിയിലും താടിമേലും ചുമലിലും കൈത്തണ്ടയിലും പച്ചകുത്തിച്ച തുപങ്ങളിൽ ഭദ്രകാളിയും പടവാളും ഗരുഡനും തലയോടും ഞാൻ കണ്ടു. തലയോട് അവരുടെ ഇടത്തെ ചുമലിലായിരുന്നു.

"തൃപുര എന്തിനാണ് തലയോട് വരച്ചു വെച്ചിട്ടത്?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

"അത് ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്താനാണ്. കരിങ്കണ്ണ് പറ്റാതിരിക്കുവാൻ ഒരു തലയോട് നമ്മുടെ ശരീരത്തിൽ എപ്പോഴും ആവശ്യമാണ്. എന്റെ ജ്യേഷ്ഠത്തി ഏഴാംവയസ്സിൽ വസൂരി ബാധിച്ച് മരിച്ചു. അടുത്ത വീട്ടിലെ സ്ത്രീയുടെ കരിങ്കണ്ണ് തട്ടി. അത്രതന്നെ. പിന്നെ വസൂരിപൊന്തി മരിച്ചു. പിന്നീടാണ് അമ്മ എന്റെ ശരീരത്തിലാകെ പച്ചകുത്തിച്ചത്." തൃപുര പറഞ്ഞു.

"തൃപുരയ്ക്ക് ചെറുപ്പകാലത്ത് സൗന്ദര്യമുണ്ടായിരുന്നുവോ?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

അവർ പുകയിലത്തരികൾ ചുണ്ണാമ്പ് കുട്ടി ഇടത്തെ ഉള്ളുകൈയിൽ വച്ച് ഞെരടി. വീണ്ടും ആ പുഞ്ചിരി ഒരു കറുത്തവാവുപോലെ മടങ്ങിയെത്തി.

"ഇപ്പോൾ ഉള്ള സൗന്ദര്യംതന്നെ അന്നും. ശരീരത്തിന്റെ നിറം മാറുകയില്ലല്ലോ. തലമുടി മൂക്കുലും കൊഴിഞ്ഞു. അതു സത്യമാണ്. പണ്ട് എന്റെ അഴിച്ചിട്ട മുടി കാൽമുട്ടിൽ വന്ന് വീഴുമായിരുന്നു. അതു കണ്ടിട്ടാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി ഒരു പണക്കാരൻ കല്യാണാലോചനയുമായി വന്നത്. ഞാൻ എല്ലാ വെള്ളിയാഴ്ചയും കാളിപ്പട്ടിൽ പോയി 'കാളിമാ'യെ തൊഴാറുണ്ടായിരുന്നു. പുജാരി എനിക്ക് സിന്ദൂരവും കല്ക്കണ്ടവും കുപ്പിവളയും മറ്റും സ്വകാര്യമായി തരാറുണ്ടായിരുന്നു. ഒരുദിവസം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു താൻ ഷിയാൽഡയിലെ പൂർണ്ണേന്ദ്ര മൊണ്ഡലിനെ എന്റെ വീട്ടിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്ന്. എന്തിന്? എന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. പുജാരിക്ക് ദേഷ്യം വന്നു. പ്രായപൂർത്തിയായ പെൺ കുട്ടികളുടെ വീടുകളിലേക്ക് എന്തിനാണ് അപരിചിതർ ചെല്ലുന്നത്? വിവാഹാലോചന നടത്തുവാൻ തന്നെ. ഞാൻ ആകെ വിയർത്തു പോയി. എനിക്ക് പതിമൂന്ന് വയസ്സ് പ്രായമായിരുന്നു. എനിക്ക് വിവാഹം എന്താണെന്ന് കുടി അന്ന് അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല." തൃപുര പറഞ്ഞുനിർത്തി.

അവർ കുറച്ചുനേരം വായിൽ പുകയിലയിട്ട് മെല്ലെ ചവച്ചു. പിന്നീട് തന്റെ തുപ്പൽ ഒരു കോളാമ്പിയിൽ നിക്ഷേപിച്ച്, അത് നീക്കി വച്ചു.

"മോളെ ഞാൻ പുജാരി കൊണ്ടുവന്ന ആളെ കണ്ടപ്പോൾ ഭയംകൊണ്ട് തളർന്നു. കറുത്ത് തടിച്ച മേലാസകലം രോമമുള്ള ഒരു മുച്ചുണ്ടൻ. സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇടിവെട്ടുന്ന ശബ്ദം. ഒരു കൊഞ്ഞലും. രണ്ടാം കല്യാണത്തിനാണ് വന്നത്. ആദ്യത്തെ ഭാര്യ പ്രസവത്തിൽ മരിച്ചു." തൃപുര തുടർന്നു.

"തൃപുര അയാളെ കല്യാണം കഴിച്ചുവോ?" ഞാൻ വിസ്മയത്തോടെ അന്വേഷിച്ചു.

"ഇല്ല. അച്ഛൻ നിർബന്ധിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ഞാൻ കാളിപ്പട്ടിൽ പോയി അമ്മയോട് പ്രാർത്ഥിച്ചു. മൊണ്ഡൽ വസൂരി പിടിച്ച് കിടപ്പിലായി. എട്ടാമിവാസം മരിച്ചു."

"കാളിപ്പട്ടിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചത് അയാൾ മരിക്കാനായിരുന്നുവോ?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

തൃപുര വീണ്ടും ചിരിച്ചു.

"മറ്റൊന്ന് പോംവഴി?" അവർ ചോദിച്ചു.

"ഒരു ദരിദ്രയായ പെൺകുട്ടിക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു പോംവഴിയും ഇല്ലല്ലോ."

സുഖകരമായ ഒരു മൗനത്തിൽ ആ ചർച്ച അവസാനിച്ചു. ആ നിമിഷത്തിലാണ് എന്റെ കൊച്ചുനിയത്തിയുടെ പരിചാരികയായ കല്ലു അവിടെ പ്രവേശിച്ചത്.

"അല്ല! കുട്ടി ഇബടെ ഇരുന്ന് ഈ തള്ളുടെ നൊണക്കുമോള് കേക്കാ? ഉമ്മറത്ത് അച്ഛൻ എത്ര തവണയായി വിളിക്കുന്നു! ഇന്ന് അച്ഛന്റെ അമ്മയോട് കൂടെ കാരില് കാറെറാളൊരു പോണ്ടെ? ഇബടെ കുത്തിരുന്ന് നൊണക്കുമോള് കേട്ടാ മതിയാ?" കല്ലു ഉദ്യോഗത്തോടെ ചോദിച്ചു.

"തൃപുര പറഞ്ഞത് നൊണക്കുമൊയൊന്നല്ല." ഞാൻ പിറുപിറുത്തു.

തൃപുരയോടോ മറ്റുള്ള ഭൃത്യരോടോ വളരെനേരം സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് ഇരിക്കുന്നത് എന്റെ അച്ഛൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. എന്റെ സംശയങ്ങൾ ആരുടെ മുമ്പിലാണ് അവതരിപ്പിക്കുക എന്ന് ഞാൻ പലപ്പോഴും എന്നോടുതന്നെ ചോദിച്ചു. അച്ഛൻ കോപിച്ഛും. അമ്മയാണെങ്കിലും, സദാസമയത്തും എഴുത്തിലും വായനയിലും വ്യാപൃതയായി കഴിഞ്ഞിരിക്കും. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് "എന്ത്" എന്ന് ഒരു മറുപോദ്യവും പകച്ചു ഒരു നോട്ടവും മാത്രമേ അമ്മയിൽനിന്ന് എനിക്ക് കിട്ടിയുള്ളൂ. എന്തും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ച ഒരേ ഒരാൾ കുഞ്ഞാത്തുവെന്ന വ്യക്തമായിരുന്നു.

ചാരീത്രം എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് ഞാൻ ചോദിച്ചു.

"മോളെ, ബംഗാളിയോള് പറഞ്ഞ ഒരുട്ടം പേച്ചൊക്കെ ഇന്നോട് പറഞ്ഞാ അതിയ്ക്ക് മനസ്സിലാവോ? ആള്കള്ക്ക് തിരിയണ ഭാഷേല് പറഞ്ഞാ ഇയ്ക്ക് മനസ്സിലാവും." അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

"ആളുകൾക്ക് തിരിയുന്ന ഭാഷ ഏതാ?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

"നൊമ്മടെ ഭാഷ. മലയാളം. അത് എല്ലാർക്കും തിരിയണ ഭാഷയാ. എട്ടുപൊട്ടും തിരിയാത്ത കിടാങ്ങൾക്കും മലയാളം തിരിയും. നൊമ്മടെ അനിയത്തിക്കുട്ടി മലയാളം. പറഞ്ഞിലേ്യ മണിമണിയായിട്ട്? അതിന്

മുന്ന് വയസ്സല്ലേ ആയിട്ടുള്ളൂ! മൊലകുടി മാറാത്ത കിടാങ്ങളും പറഞ്ഞു അമ്മ അമ്മാന്ന്. അയിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ് നിശ്ശബ്ദം! ഇനിയ്ക്കണേന്റെ നുബെത്തനെ ദൈവം കുട്ടോൾക്ക് മലയാളം പഠിപ്പിച്ച് കൊടുക്കുന്നാ അയിന്റെ അർത്ഥം. ദൈവം ഇംഗ്ലീഷും പഠിപ്പിക്കിലേ, ബംഗാളി പഠിപ്പിക്കിലേ. ദൈവം മലയാളം മാത്രേ പഠിപ്പിച്ച് കൊടുക്കൂ." കുഞ്ഞാത്തു പറഞ്ഞു.

അച്ഛൻ മിക്കദിവസവും വൈകുന്നേരം അമ്മയേയും ഞങ്ങളും കുട്ടികളേയും കൂട്ടി



'ലേക്കി' ലേക്ക് കാറിൽ പോവാറുണ്ടായിരുന്നു. അച്ഛനും അമ്മയും ലേക്കിന്റെ ചുറ്റും മുന്നുതവണ ധൂതിപിടിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ ഞാനും അന്നുമ്മയും അന്നുമ്മയ്ക്കും പൂൽത്തകിടിയിൽ ഇരിക്കുകയോ ഓടുകയോ കാഴ്ചകൾ കണ്ടുനടക്കുകയോ ചെയ്തു. കച്ചവടക്കാർ വില്ക്കുവാനായി മരത്തട്ടിലോ കൊട്ടയിലോ പേറിയിരുന്ന 'സോൻപാപി'യെന്ന മധുരപലഹാരമോ വരുത്ത കടലയോ

ഐസ്ക്രിമോ വാങ്ങുവാൻ ഞങ്ങളുടെ കൈ വശം പണമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതൊന്നും ഞങ്ങൾ വാങ്ങിത്തന്നുന്നത് അച്ഛൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. ഇടയ്ക്ക് ആ തടാകത്തിന് ചുറ്റുമുള്ള പൂൽത്തടികളിൽ കുടുംബസമേതം വിശ്രമിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് ചിലർ പുമാല വിററുന്നു. വിരഞ്ഞുതുടങ്ങുന്ന മുല്ലപ്പൂക്കൾ കൊണ്ട് ചമച്ച പുമാലകൾ. കുലസ്ത്രീകളും അവ വാങ്ങി അഭിമാനത്തോടെ മുടിക്കെട്ടിനു മീതെ തിരുകിവെച്ചു.

“ഞാൻ വലുതായാൽ എന്നും എന്റെ മുടിയിൽ മുല്ലമാല ചൂടും” ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഡ്രൈവർ മുർഫീസ് അതുകേട്ട് പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു.

“നർത്തകികളും ഗായികമാരും മാത്രമേ മുടിയിൽ മുല്ലമാല ചൂടുകയുള്ളൂ” മുർഫീസ് എന്നോട് പറഞ്ഞു.

“അതെന്താ അങ്ങനെ?” ഞാൻ ചോദിച്ചു. “നല്ല സ്ത്രീകൾക്ക് മുല്ലമാല ആവശ്യമില്ല” അയാൾ പറഞ്ഞു. അച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും മുന്നാപക്ഷിക്കുന്നതോടെ ഞങ്ങൾക്ക് വിട്ടിലേക്ക് മടങ്ങുവാനുള്ള സമയമായി.

ഒരുദിവസം അച്ഛൻ ഏതോ ഔദ്യോഗികാവശ്യത്തിനായി ആസ്സാമിൽ പോയി. ഗൃഹാന്തരീക്ഷം അച്ഛന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒട്ടും സംഘർഷമില്ലാത്തതായി മാറി. അതു കൊണ്ടായിരിക്കാം തൃപൂര എന്നോടു പറഞ്ഞത് അവർ എന്നെ കാളിപ്പട്ടിൽ കൊണ്ടു പോയി കാളിയമ്മയെ കാണിച്ചുതരാമെന്ന്.

ഞാൻ ഉടനെതന്നെ ഉടുപ്പുമാറി. എന്റെ ഫ്രോക്കിന്റെ കീശയിൽ മുന്നൂറുപയും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഞാനും തൃപൂരയും ‘ട്രാം’ പിടിച്ചാണ് യാത്ര ചെയ്തത്. ട്രാമിന്റെ അലസമായ ഗമനവും മണിയടിയും എന്നെ വല്ലാതെ കണ്ട് ആകർഷിച്ചു. ട്രാമിൽ വാതിലിനടുത്തുള്ള സീറ്റിൽ ഇരുന്നപ്പോൾ തൃപൂര എന്റെ വലത്തേക്കെ തന്റെ കൈയിൽ ഒതുക്കിവെച്ചു.

“എന്റെ കൈ വിട്ടുപോവരുത്” അവർ

മന്ത്രിച്ചു.

ഞങ്ങൾ ഇരുന്നയിടത്തേക്ക് ഒരു വ്യക്തൻ ഇടയ്ക്കിടെ കണ്ണോടിച്ചു. അദ്ദേഹം വലതു വശത്താണ് ഇരുന്നത്. മഞ്ഞച്ചുരുണ്ട ഒരു പട്ടുണ്ടുണ്ടും ദോഷിയുമാണ് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടത്തെ കവിളിൽ ഒരു പൊള്ളലിന്റെ ചുവന്ന അടയാളം ഒരു ചെമ്പുനാണയം പതിച്ചുവെച്ചു പോലെ കാണപ്പെട്ടു.

“ആ തന്തയുടെ മുഖത്ത് എന്താണ് ഒരു ചുവന്ന പാട്?” ഞാൻ തൃപൂരയോട് ചോദിച്ചു.

തൃപൂര വലത്തെ കൺകോണിലൂടെ അദ്ദേഹത്തെ നോക്കി.

“ചട്ടുകം ചൂടാക്കി വെച്ചതിന്റെ പാടാണ്” അവർ മന്ത്രിച്ചു.

“ആരായിരിക്കും ആ കുടുംമകെ ചെയ്തത്?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“ചെയ്ത പാപത്തിന് ശിക്ഷ കിട്ടിയ താവണാം” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

“ആ പാപം വ്യക്തൻ എന്തു കുറ്റം ചെയ്തു?”

“കുറ്റം ചെയ്യാത്ത പുരുഷന്മാർ ഈ ലോകത്തിലുണ്ടോ? അവർ ഭാര്യമാരെ വഞ്ചിക്കുന്നു. സ്ത്രീകളുടെ ചാരിത്രം കെട്ടുകയ്യാ. ഒടുവിൽ, ഭാര്യ മരിച്ചതിനുശേഷം പുത്രഭാര്യ മാർ അവരുടെ മുഖത്തും നെഞ്ചത്തും ചട്ടുകം ചൂടാക്കി വയ്ക്കുന്നു... പാപം തീർക്കാനായി.”

“പുത്രഭാര്യമാരോ?” ഞാൻ ആശ്ചര്യത്തോടെ ചോദിച്ചു.

“അതെ. പുത്രഭാര്യമാർ. അവർ ഇനി കുന്നതുതന്നെ ഇത്തരം ശിക്ഷ അനുഭവിപ്പിക്കുവാനാണ്” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

ഞങ്ങളുടെ സംഭാഷണം കേട്ടുവെന്ന മട്ടിൽ ട്രാമിലെ വ്യക്തൻ പെട്ടെന്ന് വിവർണ്ണനായി. അദ്ദേഹം ട്രാം നിന്നയുടനെ ധൂതിയിൽ അതിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോയി.

“ചോറിൽ പാഷാണം ചേർത്തുകൊടുത്ത് ഭർത്താവിന്റെ അച്ഛനെയും അമ്മയെയും

കൊന്ന ഒരുത്തിയെ എനിക്കറിയാം.” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

“അവരെ കൊന്നിട്ട് എന്തു പ്രയോജനം?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“അച്ഛനെ കൊന്നിട്ട് ഒരു വാച്ച് സ്വന്തമാക്കി, അമ്മയെ കൊന്നിട്ട് പുതിയ ഒരു രോമപ്പുതപ്പും രണ്ട് സ്വർണ്ണവളകളും അവൾ സ്വന്തമാക്കി.” തൃപൂര പൈശാചികമായ ഒരു പൊട്ടിച്ചിരിയോടെ പറഞ്ഞു.

“ഒരു വാച്ചിന് വേണ്ടി... രണ്ട് വളയ്ക്കു വേണ്ടി... കൊല്ലുകയോ?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“ഒരു മോതിരത്തിനുവേണ്ടി കൊന്നവരേയും എനിക്കറിയാം” അവർ പറഞ്ഞു. അവരുടെ ചുണ്ടുകൾ താങ്ങുല ചർവ്വണം കൊണ്ട് ചുവന്നിരുന്നു. കൺതടങ്ങളിൽ മഷി പരന്നിരുന്നു.

ഞാൻ എന്റെ മോതിരവിരലിൽ കിടന്നിരുന്ന മുദ്രമോതിരത്തിലേക്ക് ഒരിക്കൽ നോക്കി. അമ്മമ്മ എന്റെ ഇന്മനാളിൽ തന്ന സമ്മാനമായിരുന്നു അത്.

“ഇനിയും എത്രയും പോണം?” ഞാൻ തൃപൂരയോട് ചോദിച്ചു.

“എത്താനായി. ട്രാമിൽനിന്ന് ഇറങ്ങി കുറച്ചുദൂരം നടക്കണം. എന്റെ കൈപിടിച്ച് നടന്നാൽ മതി. വെയിൽ മുക്കുമ്പോഴേക്കും നമുക്ക് തൊഴുത്ത് മടങ്ങാം... എത്ര ശക്തിയുള്ള ക്ഷേത്രമാണ് കാളിപ്പട്ട്! വിചാരിച്ചതേന്തും കിട്ടും. കുട്ടിക്ക് എന്താണ് ആവശ്യം? പരീക്ഷയിൽ പാസ്സാവുകയോ? കണക്ക് ടിപ്പുറില്ലെ ബിസ്ബസ് എന്ന ആളുടെ ഭാര്യ? കുട്ടിയെ എല്ലായ്പ്പോഴും ശകാരിക്കുന്ന സ്ത്രീ? അവരെ കൊല്ലാനും എളുപ്പമാണ്. പുജാരിയോട് പറഞ്ഞ് ഒരു പ്രത്യേക വഴിപാട് നടത്താം” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

“വേണ്ട. കണക്ക് ടിപ്പുർ മരിക്കണമെന്നില്ല. ഒരു കണക്ക് ടിപ്പുർ പോയാൽ മറ്റൊന്ന് വരും. കണക്കിൽ ഇയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി.” ഞാൻ പറഞ്ഞു.

“നരബലി നടന്നിരുന്ന ക്ഷേത്രമാണ്. കുട്ടിക്ക് കാളിപ്പട്ടിന്റെ ശക്തി അറിയില്ല” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

ട്രാമിൽനിന്ന് തൃപൂരയുടെ കൈ പിടിച്ച് ഞാൻ ഇറങ്ങി. എന്റെ കാൽമുട്ടുകൾ വിറച്ചു. “നിരത്തിന്റെ അരികിൽക്കൂടി നടക്കാം. മനുഷ്യനെ ഒരു കരിങ്കല്ലിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ആ രക്തംകൊണ്ട് കാളിയമ്മയ്ക്ക് അഭിഷേകം. അന്നൊക്കെ വിചാരിച്ചത് എന്തും സാധിച്ചെടുക്കാം” തൃപൂര പറഞ്ഞു.

“തൃപൂരയ്ക്ക് എന്തു കിട്ടുവാനാണ് ആ ഗ്രഹം?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“എനിക്ക് പലആഗ്രഹങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷെ കോലാടിനെ വെട്ടി വഴിപാട് നടത്തിയാൽ അവയൊന്നും സാധിച്ചെടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല” തൃപൂര ഒരു കലങ്ങിയ സാരത്തിൽ പറഞ്ഞു. അവർ ഒരു വാര്യരും മുമ്പിൽ സഞ്ചരിച്ചു. പിന്നീട് എന്നെ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. അവർക്ക് ആ നിമിഷത്തിൽ എന്നെ കാളിക്ക് ബലി കൊടുക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെന്ന് ആ തൂടുത്ത കണ്ണുകളിലെ തിളക്കം കണ്ടപ്പോൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി.

(തുടരും)



സുഗതകുമാരി

രണ്ടു രക്താകുപാട്



ഒന്നാനാം കുന്നിലെ പൊന്നാലിൻ തുഞ്ചത്ത് ചെങ്ങാലിപ്പെണ്ണിന്റെ പൊന്നുംകൂട് പൊന്നിന്റെ കുട്ടിലെക്കുഞ്ഞിക്കിളികൾക്ക് അമ്മക്കിളിതൻ പൊരുന്നുപാട്ട്! ആലിൻപഴം തിന്നാൻ താളത്തിൽ താഴുന്നൊരായിരം തത്തതൻ കൊയ്ത്തുപാട്ട്! ഒന്നാനാം കുന്നിലെ പൊന്നോണപ്പക്കൾക്ക് വെണ്ണിലാച്ചോല തൻ തേക്കുപാട്ട്! നെറ്റിയിൽ ചന്ദ്രനും തൊട്ടുചമഞ്ഞാൽ പച്ചമലയ്ക്കെന്റെ മുളിപ്പാട്ട്!

II

ഒന്നാനാം കുന്നിനെത്തുപറ്റി?



കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ



ഒരുമൺ ചെരാതിന്റെ ചിമുന്ന് ചന്തത്തിലുയിരിന്റെ ഉയിരാകുമൊരു കുഞ്ഞുപുവിൻ സുഗന്ധകണമൊരു പൊഴുതുമലിയാതെ, ആരെയോ പേടിച്ചുറങ്ങുവാനാകാതെ, ശിവരാവിതൾനോവേറ്റ പെങ്ങളുടെ നാണം കവർന്നും,

പരദാരമായ നവവധുവിന്റെ ആദിരാവനിളിത്തേനുലാവും നിലാവിൻ മടക്കുത്തഴിച്ചും, നുണച്ചും, അഴലുണ്ണുമഴയുടെ ചോരയും ചിരുമുറ്റിക്കൂടിച്ചും, പൂജച്ചിമന്നലസതാവിലസിതം കൂത്തടിച്ചും പൂജച്ചൊര-

ക്കാളകപ്പെരുമാക്കൾ എങ്ങോതുലഞ്ഞു... ആകുലകുലങ്ങളിലരുത്തു-റൊഴിഞ്ഞെന്നു നണ്ണി, ആതിരക്കതിരുതിരു-മിരവു വരവെണ്ണി, കാത്തിരുന്നെങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾ കടഞ്ഞു... ആദ്യക്ഷണത്തിലുളവാ

നിറതാരങ്ങൾ ഈരിരുൾച്ചാവായി-ലേങ്ങി മറയുന്നു.... ഉടുതുണികളുരുതുന്നനേരം കരിന്തുടകൾ തേങ്ങുന്നു.... പതിതകുലവീര്യങ്ങളിൽ വിഷം തീണ്ടുന്നു.... മുതിരണമല്ലോ മുഴങ്ങുന്നു തെക്കും വടക്കും,

തീവിനകൾ പടരുന്നു പൂർവാചരങ്ങളിൽ, ഗ്രാമനഗരങ്ങളിൽ കരുമനകളേറുന്നു....

സങ്കടങ്ങൾ സംഹരിക്കുന്ന ശങ്കരാ... തുടിയെടുത്തുറയായ്ക്കുന്നതെന്തു നീ! രക്ഷാവിഹാര, പ്രത്യാഹാര-സുത്രങ്ങളുമാറ്റം ധനി-ച്ചാദിത്യചന്ദ്രശതകോടി കിരണങ്ങളാലന്ധകാരം മുടിപ്പാടുവാൻ, അകലിഞ്ഞവിൽ കുരുത്ത തിരുവാതിരത്തിക്കട്ടയായി-ജ്ജ്വലിക്കുവാൻ, ഇക്കെട്ടകാലം വിളിക്കുന്നു നിന്നെ.

കലാകൗമുദി 9

ശിരോരോഗികൾ വിഷമിക്കേണ്ട

വലിയ കായത്തിരുമേനി എണ്ണ

തലയ്ക്കേറ ക്ഷതം, വിട്ടുമാറാത്ത തലവേദന, തുടർച്ചയായ ജലദോഷം, സൂര്യവർത്തന ശാസന്മാർഗ്ഗം, ചെവിയിൽനിന്നും നീരും പഴുപ്പും വരിക, ചെവിതൃക്കം, ടോൺസിറ്റൈറ്റിസ്, ചുമ, തൊണ്ടവേദന, ശാസതടസ്സം, ഒച്ചയടപ്പ്, മാറാത്ത നീർവീഴ്ച, കുടാതെ ശരീരത്തിനുണ്ടാകുന്ന ഒടിവ്, ചതവ് മുതലായവയ്ക്കും വളരെ വിശേഷപ്പെട്ടതാണ്.

N.B: ആസ്ഥാ റോഗികൾ രാവിലെ വെറും വയറിൽ ഈ എണ്ണ അര ഓൺസു വിതം തുടർച്ചയായി മുന്നൂറാംസം സേവിച്ചാൽ ആസ്ഥ സുഖപ്പെടും.

500 M.L. കുപ്പി: 90 രൂപ

വി.പി.പിക്ക് പുറമെ 45 രൂപ മുൻകൂർ അയയ്ക്കുക. Prop. V.S. Pillai

ശ്രീ അംബികാ ആയുർവേദ ഫാർമസി, കൈതയുക്ക്, തിരുവനന്തപുരം-24. Phone: 78242

(25 പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)
 പി.എമ്മിന്റെ പ്രതികരണമെന്താണ്? ഒറ്റയ്ക്ക് മത്സരിക്കാൻ സി.പി.എം ഒരുകൊണ്ടോ? കൂട്ടുകാർ ഒന്നൊന്നായി സ്ഥലം പറഞ്ഞു പോൾ ചില കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് ഒറ്റയ്ക്ക് നിൽക്കണമെന്ന് ബോധമുദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒറ്റയ്ക്കോ ഇരട്ടയ്ക്കോ നിൽക്കണമെന്നതല്ല ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിലെ പ്രശ്നം. ഇനകിയ

വിദഗ്ദ്ധമായ ആയുർവേദ ചികിത്സയ്ക്ക്
പാരമ്പര്യ ഫാർമസി & സ്പെഷ്യാലിറ്റീസ് ഹോം
 അമ്പാലൂമുക്ക്, പെരിനാട്, കൊല്ലം, PHONE: 2895
 (Mfg. Lic.No 95/25/D/84. S.S.M.T)

Specialities
പുരുഷൻമാർക്ക്
 വാജീകരണത്തിനും യൗവനോജ്ജീവനത്തിനും പ്രശസ്തതയോടെ ചികിത്സിക്കുക
വാജികൾക്ക് (ഓരോ ഡോസും ഫലപ്രദം)

വയറുവേദന!
 ഗ്യാസ്ട്രൈറ്റിസ്, അസിഡിറ്റി, അൾസർ, അർശസ്, അമിബിയാസിസ്?

രോഗവിവരം വ്യക്തമായി അറിയിക്കുക

സ്ത്രീകൾക്ക്
 സ്രാവരോഗത്തിന് ഫലപ്രദമായ

ലാവണ്യകൾ
 (പ്രസവരക്തം ക്ലോം ആരോഗ്യപൂർണ്ണമായി പ്രയോജനകരം)

ശാസ്ത്രീയമായി തയ്യാർചെയ്ത ഔഷധങ്ങൾ! ഏജൻസി നൽകപ്പെടും

ആയുർവേദചാര്യ കെ. കുഞ്ഞുരാമൻവൈദ്യർ
 Dr. പി.കെ.ജി.വർഗ്ഗം D.A.M., D.Ac.T.

സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതി

സ്വയം തൊഴിൽ പദ്ധതി എന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിൽ എസ്.ഡി. ഫാർമസിയിലെ ഏജൻസി എടുത്ത് നടത്തുവാൻ താൽപര്യം കാണിച്ചു കൊണ്ട് ഒട്ടനവധി ആളുകളിൽ നിന്നും ധാരാളം കത്തുകൾ ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്വന്തം നിലയിൽ ഒരു സ്ഥാപനം തുടങ്ങി നടത്തുവാൻ കഴിവും ശേഷിയും ഉള്ളവർക്ക് നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം എസ്.ഡി. ഫാർമസിയിലെ ഏജൻസി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി./പ്രീ-ഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർക്കുപോലും അനായാസം ഒരു ഏജൻസി നടത്തി കൊണ്ടു പോകാൻ കഴിയും. നഗരങ്ങളിലും ചെറു പട്ടണങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലും ഏജൻസി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഏജൻസി അനുവദിക്കുന്നതിനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് ആവശ്യമെന്ന് കണ്ടാൽ വേണ്ട മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശീലനവും നൽകുന്നതാണ്.

ഏജൻസി തുടങ്ങുന്നതിന് തുടക്കത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 25,000 രൂപ മുതൽ 50,000 രൂപ വരെ മുതൽ മുടക്ക് വേണ്ടി വരും. അപേക്ഷകന് ഏതെങ്കിലും തൊഴിലിൽ മുൻപരിചയം അഭിലഷണീയം. എന്നാൽ തൊഴിൽ പരിചയം വേണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല. വ്യവസായത്തിലെ മുതൽ മുടക്കിൽ നിന്ന് ആകർഷകമായ ലാഭം പ്രതീക്ഷിക്കാം. എസ്.ഡി. ഫാർമസിക്ക് നിലവിൽ 135ൽ പരം ശാഖകൾ ഉണ്ട്.

ഏജൻസി അപേക്ഷകളുടെ മേൽ യുക്തമായ ഒരു തീരുമാനം ഉടൻ എടുക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകർ താഴെ കാണുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുക.

1. എസ്.ഡി. ഫാർമസിയിലെ നിലവിലുള്ള ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നിന്നും, ഏജൻസികളിൽ നിന്നും 5 കി.മീ. ചുറ്റളവിന് പുറമേ മാത്രം പുതിയ ഏജൻസികൾ അനുവദിക്കുന്നതാണ്.
2. അപേക്ഷകൻ സ്വന്തം നിലയിൽ തന്നെ കടമുറി തരപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
3. അപേക്ഷ കിട്ടി ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് കടമുറി പരിശോധന നടത്തി രൂപീകരണമെങ്കിൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഏജൻസി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്തു തരുന്നതാണ്.
4. ഏജൻസികൾ ഞങ്ങളുടെ നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി മുൻപണനാകുമ്പോൾ അപേക്ഷയുടെ യോഗ്യതയും കണക്കാക്കി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. വിശദ വിവരങ്ങൾക്ക് അപേക്ഷിക്കുക. Marketing Division, S.D. Pharmacy, P.B. No. 4204, Alappuzha-688 011, INDIA.

S.D. ഫാർമസി 50-ൽ പരം വർഷത്തെ ഔഷധ നിർമ്മാണ പാരമ്പര്യം.

പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചില തത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായി രൂപീകൃതമായതാണ് ഇടതുപക്ഷ ഇനാധിപത്യ മുന്നണി. ഈ മുന്നണിയുടെ പ്രശസ്തി ദേശീയതലത്തിൽ തന്നെ വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്.

എല്ലാ മതങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാന തത്വം മനുഷ്യപുരോഗതിയും നന്മയും സ്നേഹവുമാണ്. ഈ മൂല്യങ്ങൾക്കായി നിലകൊണ്ട മതചാര്യന്മാരുടെ സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ട ചുമതല സി.പി.എം പോലുള്ള പാർട്ടികൾക്കില്ലേ?

മനുഷ്യസ്നേഹത്തിൽ അടിയുറച്ച ഒരു തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ അടിയുറച്ച വിശ്വാസിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് സി.പി.എം. എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും നല്ല വശങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ മതനേതാക്കൾ പലപ്പോഴും ഈ വശങ്ങൾക്കല്ല ഊന്നൽ നൽകുന്നത്. മതവികാരം ഇളക്കിവിട്ട് അധികാരം കൊയ്യുകയാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യം. ഉദാഹരണത്തിന് ബി.ഇ.പിയുടെ രാമനും രാമായണത്തിലെ രാമനും തമ്മിലുള്ള സ്വഭാവ വ്യത്യാസം പരിശോധിക്കുക. അച്ഛന്റെ വാക്കു കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനായി രാജാക്കന്മാർ വെടിഞ്ഞ രാമായണത്തിലെ രാമൻ വിട്ടുവീഴ്ചയുടെ പ്രതീകമാണ്. മര്യാദാപുരുഷോത്തമനാണ്. എന്തു സംഭവിച്ചാലും തനിക്കു രാജാക്കന്മാർ വേണമെന്ന് പറയുന്ന രാക്ഷസ പ്രകൃതിയായ രാമനാണ് ബി.ഇ.പിയുടെത്.

പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചില തത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായി രൂപീകൃതമായതാണ് ഇടതുപക്ഷ ഇനാധിപത്യ മുന്നണി. ഈ മൂല്യങ്ങൾക്കായി നിലകൊണ്ട മതചാര്യന്മാരുടെ സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ട ചുമതല സി.പി.എം പോലുള്ള പാർട്ടികൾക്കില്ലേ?

മനുഷ്യസ്നേഹത്തിൽ അടിയുറച്ച ഒരു തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ അടിയുറച്ച വിശ്വാസിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് സി.പി.എം. എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും നല്ല വശങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ മതനേതാക്കൾ പലപ്പോഴും ഈ വശങ്ങൾക്കല്ല ഊന്നൽ നൽകുന്നത്. മതവികാരം ഇളക്കിവിട്ട് അധികാരം കൊയ്യുകയാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യം. ഉദാഹരണത്തിന് ബി.ഇ.പിയുടെ രാമനും രാമായണത്തിലെ രാമനും തമ്മിലുള്ള സ്വഭാവ വ്യത്യാസം പരിശോധിക്കുക. അച്ഛന്റെ വാക്കു കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനായി രാജാക്കന്മാർ വെടിഞ്ഞ രാമായണത്തിലെ രാമൻ വിട്ടുവീഴ്ചയുടെ പ്രതീകമാണ്. മര്യാദാപുരുഷോത്തമനാണ്. എന്തു സംഭവിച്ചാലും തനിക്കു രാജാക്കന്മാർ വേണമെന്ന് പറയുന്ന രാക്ഷസ പ്രകൃതിയായ രാമനാണ് ബി.ഇ.പിയുടെത്.

“നോക്കൂ രമേശ്, നീ എന്റെ പുരുഷനാണ്. നിന്റെ സ്വരമിടിപ്പിൽ എനിക്ക് പിടിച്ചുനില്ക്കാനാവില്ല”. രാധ പറഞ്ഞു.

രമേശ് സ്വയം നിയന്ത്രിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. കണ്ണുകൾ പാതിയടച്ച് കസേരയിൽ ചാരി കിടന്നു. രാധയുടെ നേർക്ക് നോക്കാൻ ധൈര്യം കിട്ടുന്നില്ല. ഭീകരമായ രാത്രി കഴുകുന്നപ്പോലെ കണ്ണുതുറന്നിരിക്കുന്നു. രണ്ടു ചോരക്കെട്ടുകൾ. അത് കത്തിയെടുത്തു. ആ അഗ്നിയിൽ സ്ത്രീയുടെ നഗ്നത. തോക്കിൻ കൂഴലിനുമുന്നിൽ മരവിപ്പിച്ചുപോയ പൗരഷം.

രമേശിന് ലജ്ജ തോന്നി.

കാട്ടുതീയുടെ മദ്യത്തിലേക്ക് എന്തിന് രാധയെ വലിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു?

ആത്മഹത്യ മാത്രം മോചനമായിത്തീരുന്ന എട്ടത്തിൽ രക്താകവചമായെത്തിയത് മാതൃത്വത്തിന്റെ തുടിച്ചുകൊണ്ട്.

അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ...!

അരുത്. ആ ഓർമ്മകൾ ഉണരരുത്. അതിന്റെ ഭാരം താങ്ങാൻ വയ്യ.

രാധ രമേശിന്റെ അരികിലിരുന്നു. മടിയിൽ തലവച്ചു. കണ്ണുകളിൽ ഉറനോക്കാടി.

രമേശ് അവളുടെ കൈകളിൽ പിടിച്ചു.

രാധേ, നിന്റെ മനസ്സ് എന്ന് വിട്ട് അകലരുത്. നിന്നിൽ ഞാൻ എന്നെ തേടിയ കാലം; ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? സ്വപ്നങ്ങളിൽ എന്റെ ശക്തിയായി ഉണർന്നത് നിന്റെ സൗന്ദര്യമാണ്. നീ അകന്നാൽ ഞാൻ ആരുമല്ല; ഒന്നുമല്ല.

കോളേജ് കാമ്പസിലെ ഒഴിഞ്ഞ കോണുകളിൽ രാധയെ തിരഞ്ഞ കണ്ണുകൾ. ഒരിക്കലും നേർക്കു ചെന്നില്ല. സംസാരിച്ചില്ല. അകന്നു നിന്നു. ഒന്നുകൂടാൻ മതി. അതുതന്നെ വലിയ ഭാഗ്യം എന്ന ഭാവം. രാധയുടെ പാട്ടോ നൃത്തമോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ മുൻനിരയിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കും. സ്വയം മറന്ന് അതിൽ ലയിക്കണം.

അജ്ഞാതനായിരിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. മടക്കിയിട്ടുമെന്നാശിക്കാതെ വെറുതെ സ്നേഹിക്കുന്നതിൽ സുഖം. കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടരുത്. കാട്ടുതീവിപോലെ ഒഴുകിപ്പോകുന്ന ജീവിതം; ആരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാതെ.

വിധിയുടെ അനുശാസനം മറന്നായി അതിർന്നത് യാദൃച്ഛികം. നൃത്ത മണ്ഡപത്തിനടുവിൽ കൊളുത്തിവെച്ച നിലവിളക്കിനുചുറ്റും ആടിത്തീർക്കുകയായിരുന്നു രാധ. അവളുടെ ശിരോവസ്ത്രത്തിൽ തീ പടർന്നത് മറന്നും കണ്ടിരിക്കില്ല. വേദിയിൽ കൃതിച്ചെത്തിയത് രമേശാണ്. സദസ്സാകെ സ്തംഭിപ്പിച്ച് അയാൾ തീ കെടുത്തി. ഭേദവിവശമായ രാധ രമേശിന്റെ കൈകളിൽ കുഴഞ്ഞുവീണു.

ഒരൊറ്റ നിമിഷംകൊണ്ട് പ്രേമത്തിന്റെ നിഗൂഢത നഷ്ടമായി. വേഗത്തിൽ മഞ്ഞുതുകി. രാധ രമേശിനെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു.

ജോർജ്ജ് ഓണക്കൂർ

“ഇത് എനിക്ക് ഇണങ്ങാത്ത വേഷമാണ്” രമേശ് പറഞ്ഞു.

രാധ ചോദ്യഭാവത്തിൽ നോക്കി.

“ഈ രക്താപുരുഷന്റെ—”

രാധയുടെ മുഖത്ത് ഒരു പുഞ്ചിരി ഒളിഞ്ഞു നിന്നു.

“മനസ്സുതുറക്കാൻ എനിക്കു ധൈര്യം കിട്ടിയില്ല”. രമേശ് വീണ്ടും പറഞ്ഞു.

“തള്ളിക്കളഞ്ഞാലോ എന്നുഭയം”.

“അതിനു ഞാൻ”—രാധ പകുതി പറഞ്ഞു നിർത്തി.

രമേശ് അവളെത്തന്നെ നോക്കിനിന്നു.

രാധ വീണ്ടും മുഖം കുറിച്ചു.

“രാധേ”—അല്പം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രമേശ് വിളിച്ചു.

“എന്തോ”—അവൾ വിളിക്കട്ടെ.

“എന്നെ ഒഴിവാക്കരുത്. എനിക്ക് അത്ര ഇഷ്ടമാണ്”.

“എനിക്കറിയാം”.

രാധയുടെ ശബ്ദം ദുഃഖമാണ്; സാന്ദ്രമാണ്.

കാമ്പസ് കഥകളിൽ അവർ നായികാ നായകന്മാരായി. ഒരിക്കലും വ്യക്ഷണങ്ങളിൽ സമ്മേളിച്ചില്ല. ഐസ്ക്രീം പാർലറുകളിൽ മധുരം നുണഞ്ഞില്ല. സിനിമാ തിയേറ്ററുകളിൽ ഏകാന്തത തേടിയില്ല. പ്രേമം അവർക്ക് ആത്മീയമായ അനുഭവമായിരുന്നു.

“ഇത് ഒരുതരം വയസ്സ് പ്രേമമാണ്. ഇവർക്ക് ഒരു ത്രില്ലമില്ല”. കൂട്ടുകാർ കളിയാക്കി.

രാധയും രമേശും അത് അവഗണിച്ചു.

“നിന്റെ കുട്ടിലേക്ക് അവൾ വരുമോ; ഇപ്പോഴത്തെ സുഖം വെടിഞ്ഞ്?” ചിലർക്ക് സംശയം.

“വരും; വരാതിരിക്കില്ല”.

രമേശ് മനസ്സിലുറപ്പിച്ചു.

സമൂഹത്തിന്റെ ഭിന്നതലങ്ങളിലാണ് ഇപ്പോൾ. അവ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പാലം തീർക്കണം. സ്വന്തമായ ഒരു ജീവിത മാർഗ്ഗം.

പഠനം കഴിഞ്ഞ എട്ടാം. രാധ തിരക്കി:

“അച്ഛനെ കാണുന്നില്ലേ?”

അതിനുവഴി തേടുകയാണ്.

“നേരെ വരാമല്ലോ”.

“ഇപ്പോഴോ? സമയമായിട്ടില്ല”.

“എന്നാൽ മതിൽപ്പാടി വരണം. ഞാൻ വാതിൽ തുറന്നിടാം”. രാധയുടെ കണ്ണുകളിൽ കുസൃതി.

തുടുത്ത മുഖത്ത് വിരലുകൾ ചേർത്ത്

നെററിയിൽ ചുംബിക്കാൻ കൊതിച്ചു.

ഓരോ ചുവടുവെയ്പിലും നീ തരുന്ന ശക്തി. സ്വപ്നങ്ങൾ സഫലമാകുന്ന പ്രഭാതം അകലെയല്ല.

പറയാൻ ഓർത്തു. പിന്നെ വേണ്ടെന്നു വെച്ചു.

എണ്ണപ്പാടങ്ങൾക്കു നടുവിൽ ഒരു തൂരുത്ത് തെളിഞ്ഞപ്പോൾ മനസ്സ് പക്ഷിയായി ചിറകടിച്ചു.

“നാം രക്ഷപ്പെട്ടു”. രമേശ് ആഹ്ലാദഭരിതനായി.

“ഇനി ആഴ്ച വട്ടത്തിൽ ഒരിക്കൽ

അത്തറുപുഴയിലെ കത്ത്. മാസാന്ത്യത്തിൽ കൃത്യമായെത്തുന്ന ഡ്രാഫ്റ്റ്. എന്റെ ജീവിതം സുഖമേയം; അല്ലേ?” രാധ ചോദിച്ചു.

“അറിയില്ലെങ്കിലും രാജാക്കന്മാരിൽപ്പോലെ സ്വർണ്ണപ്പല്ലക്കിൽ നിന്നെ കൊണ്ടുപോകും”. രമേശ് പറഞ്ഞു.

“നേരോ?”

“നിന്നെപ്പിരിയാൻ എനിക്കാവില്ല”.

“എന്നിട്ടിതുവരെ”.

“ഞാനെത്ര ആശിച്ചതാണ്”.

“പിന്നെനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞൊഴിഞ്ഞു നിന്നു?”

“എന്തോ ഒരു ധൈര്യക്കുറവ്”.

“ഇപ്പോഴോ?” രാധയുടെ കണ്ണുകളിൽ നിഗൂഢത. ചുണ്ടുകളിൽ മന്ദഭംഗിതം.

“ഇത്രവേഗം. എനിക്ക് വിശ്വാസം വരുന്നില്ല”. വിവാഹരാത്രിയിൽ മാറിൽ മുഖം ചേർത്തുകിടക്കുന്ന രാധയുടെ മടിയിൽ വിരലുകളൊടിച്ച് രമേശ് പറഞ്ഞു.

രാധ ആ വിരലുകളിൽ കടിച്ചു.

രമേശ് അവളെ വാരിപ്പുണർന്നു.

ഇരുളിൽ അരിച്ചുപിടിച്ചെടുത്ത നിലവിൽ ജീവന്റെ തുടിച്ചുകൾ.

യാത്രയുടെ നിമിഷത്തിൽ രമേശിന്റെ മുഖം മങ്ങി. കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞു.

“എന്തായിത്? പൊന്നുവാരാൻ പോകുമ്പോൾ നല്ല ഉത്സാഹം വേണ്ടേ?” രാധ കളിപറയാൻ നോക്കി.

“നീ ഇപ്പോൾ കരയുന്നതാണ് എനിക്കിഷ്ടം”. രമേശിന്റെ സ്വരമിടിപ്പ്.

“വെറുതെയിരിക്കൂ. മറുതുള്ളവരുടെ മുന്നിൽ സെൻറിന്റെരോകരുത്”. രാധ മുഖം കുറിച്ചു.

രമേശ് അവളെ ചേർത്തുപിടിച്ചു.

നീ എന്റെ ശക്തിയാണ്.

“സ്വർണ്ണപ്പല്ലക്ക് വരാൻ വൈകുമോ?” രാധ മെല്ലെ തിരക്കി.

വൈകിയില്ല. നാല്പതാം രാവിലെ രാജാക്കന്മാർ വന്നുവിളിച്ചു.

“വരു, എഴുന്നള്ളത്തിനുനേരമായി”.

ആകാശപ്പക്ഷി ചിറകുവിടർത്തി. ഉല്ലാസവതിയായി രാധ എല്ലാവരോടും യാത്ര പറഞ്ഞു. വിമാനത്തിന്റെ വാതിലുകൾ അടഞ്ഞപ്പോൾ അവൾ കൈലേസുകൊണ്ട് മുഖം മറച്ചു. ശബ്ദമുണ്ടാക്കാതെ കരഞ്ഞു. വളർന്നിട്ടും അതാഗികരിക്കാതെ കൊച്ചുകുട്ടിയെപ്പോലെ സ്നേഹിച്ച അച്ഛൻ. വാത്സല്യ നിധിയായ അമ്മ—ഓർമ്മയിൽ വേർപാടിന്റെ ഏത മുറിവുകൾ.

സ്വന്തം പുരുഷനോട് ഒത്തുചേരാനാണ് യാത്ര. ദുഃഖത്തിനിടയിലും അത് ആശ്വാസമാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ സാദാവിക ഗതിയാണ്. മനുഷ്യൻ പുതിയ തലമുറകൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് വളരുന്നു. പിൻവലിയാൻ ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല.

അച്ഛനും അമ്മയും നല്കുന്ന സ്നേഹം കൂടുതൽ ശക്തിയുടെ മക്കളിലേക്ക് പകരുക. അങ്ങനെ കടം വിട്ടുക. അതിനെ കഴിച്ച്, ഏതൊരാൾക്കും.

“വിട്ടുകാരെ പിരിയാൻ വിഷമം തോന്നിയില്ലേ?” രമേശ് ചോദിച്ചു.

“വേർപാടിന്റെ ദുഃഖം കൂടിച്ചേരലിന്റെ ആഹ്ലാദമായി പരിണമിക്കുന്നു.” രാധ പറഞ്ഞു.

ജീവിതത്തിന് പുതിയ താളം കൈവന്നു. ഇന്നുവരി-ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലെ സുഖകരമായ കാലാവസ്ഥ. തണുപ്പിനിടയിൽ ഓടിയെത്തുന്ന ഇളം ചൂട്. വൈകി ഉറങ്ങിയാലും അഞ്ചുമണിക്ക് ഉണരും. ഒരുമിച്ച്

ഊർജ്ജതന്ത്രത്തിന്റെ ലോകം വി. ബാലകൃഷ്ണൻ ആർ. ലീലാദേവി ഊർജ്ജതന്ത്രത്തിലെ പഴയതും പുതിയതുമായ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ നടത്തിയ പ്രതിഭാശാലികളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെയും അവരുടെ സംഭാവനകളെയും സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ തുടങ്ങിയ പരീക്ഷകൾക്ക് ശരിയായ ഉത്തരമെഴുതി ഫിസിക്സിൽ ഉന്നത വിജയം നേടാൻ സഹായിക്കുന്ന ഏക പുസ്തകം. ഡബ്ബിൾ പേജ് 310. 47-ക. എൻ.ബി.എസ്. ശാഖകളിൽ കിട്ടും നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൻഡർഡ് കോട്ടം

കുളിച്ച് അടുക്കളയിൽ കയറും. ഇരുവരും ചേർന്ന് ഭക്ഷണമൊരുക്കും.

കൃത്യം ഏഴുമണിക്ക് രമേശിന് പോകാൻ വണ്ടിയെത്തും. രണ്ടുമണിയാകുമ്പോൾ മടങ്ങി വരാം. വന്നിട്ടേ ഊണു കഴിക്കൂ. അതുവരെ രാധ ടി.വി. കാണും. ഇഷ്ടപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചു തീർക്കാൻ വേണ്ടതിലേറെ സമയം.

സാധാപനമാകുമ്പോൾ ക്രിക്കറ്റിന്റെ തീരത്തേയും. ബോട്ടിൽ ചുറ്റിക്കറങ്ങും. അല്ലെങ്കിൽ കടൽപ്പക്ഷികൾ പറക്കുന്നതുമോക്കിയിരിക്കും. ചില സൗഹൃദ സന്ദർശനങ്ങൾ; ഷോപ്പിംഗ് ആവർത്തനത്തിന്റെ യാത്രയിൽ തകർക്കാൻ രമേശ് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിച്ചു.

“ബോട്ടിക്കുണ്ടോ?” ഇടയിരിക്കിടെ രമേശ് തിരക്കി.

രാധ ചിരിച്ചു.

“എങ്കിൽ പുതിയ അതിഥിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാം.” രമേശ് പറഞ്ഞു.

“അതിഥിയാ?”

“അതെ. നമ്മുടെ ജീവിതം ധന്യമാക്കുന്ന നിധി.”

രാധയുടെ കവിളുകൾ കൂടുതൽ തുടങ്ങി. നാളുകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരിക്കൽ രാധ രമേശിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു:

“നാക്കുനിട്ടു—

കാര്യമറിയാതെ രമേശ് വായ്പിളർന്നു.

“ഉം. കരിനാക്കു തന്നെ.” രാധ ചിരിച്ചു.

“ഇപ്പോഴെന്താണിത്?” രമേശ് ചോദിച്ചു.

“അതിഥി” പറയാൻ തുടങ്ങിയത് രാധ പൂർണ്ണമാക്കിയില്ല.

“ഹായ്!” രമേശ് അവളെ കോരിയെടുത്തു. തറയിൽ കാൽ ചവിട്ടാൻ സന്ദർഭമുണ്ടായില്ല. എങ്ങുനിന്നും അഭിനന്ദനത്തിന്റെ സന്ദേശങ്ങൾ. ആഹ്ലാദവിചിത്രം. ക്രിക്കറ്റിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന സന്ധ്യകൾക്ക് കൂടുതൽ ചായ്വ് കൈവന്നു. കടൽപ്പക്ഷിയെപ്പോലെ ചിറകടിക്കുന്ന മനസ്സ്.

“പ്രസവത്തിനുമുമ്പ് പോകുമോ?” സ്നേഹിതരുടെ കൂശലാശ്വസനങ്ങൾ.

“അവധി കിട്ടിയാൽ”—രമേശിന്റെ മറുപടി.

“പ്രസവിക്കുന്നതു രാധയല്ലേ?” കളിയാക്കലുകൾ.

“ഞാനൊന്നു തടവിക്കൊടുത്താൽ വേദന അറിയില്ല.” രമേശ്.

“കളി പറയുകയല്ലേ?” മറുത്തുവെച്ച് ഒഴിഞ്ഞപ്പോൾ രാധ തിരക്കി.

“എന്ത്?”

“അരികിലുണ്ടാവുമെന്ന്”

“ഞാനുണ്ടാവും. എപ്പോഴും അടുത്തുണ്ടാവും.”

എന്തുകൊണ്ടെന്നറിഞ്ഞില്ല. രാധയ്ക്ക് പെട്ടെന്ന് കരച്ചിൽ വന്നു. പതിവില്ലാത്ത ഭാവമാറാം.

“എന്തുപററി?” രമേശ് അവളുടെ മുഖം പിടിച്ചുയർത്തി.

“ഒന്നുമില്ല.”

“പറയൂ.”

“വെറുതെ. സന്തോഷംകൊണ്ട്.” നിറ

കണ്ണുകളോടെ രാധ ചിരിച്ചു.

“അല്പം പേടിയാണ്; ഇല്ലേ?”

“എന്തിന്?”

“പരിചയക്കുറവിന്റെ പ്രശ്നം.” രമേശിന്റെ കണ്ണുകളിൽ കൃത്യം.

“എല്ലാം അങ്ങനെയായിരുന്നില്ലേ?” രാധ ചിരിക്കോട്ടി, കളിയാക്കുമെട്ടിൽ.

നാട്ടിൽ നിന്നെത്തുന്ന കത്തുകളിൽ രമേശിനും രാധയ്ക്കും പ്രാധാന്യം നഷ്ടപ്പെട്ടു. വരാതെത്തന്നെ അതിഥിയെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽ അവ കൂടുതൽ അർത്ഥപൂർണ്ണങ്ങളായി.

“ഇവൻ ഒരു വി.ഐ.പി. ആണെന്ന് തോന്നുന്നു.” അടിവയറിൽ വിരൽ ചേർത്തുകൊണ്ട് രാധ പറഞ്ഞു.

“ഒരു സുന്ദരിയെക്കുറിച്ചാവും നിന്നെപ്പോലെ?”

“ഓ, എന്റെ സൗന്ദര്യമൊക്കെപ്പോയി,” രാധ ദുഃഖം അഭിനയിച്ചു.

“എന്ന് ആരുപറഞ്ഞു?”

“ആരെങ്കിലും പറയണോ? വയറും ചാടി കണ്ണിന്റെ തിളക്കവും പോയി. നോക്കൂ, കാലിൽ കുറേയേ നീരുണ്ട്.”

“പക്ഷേ നിന്റെ മുഖത്തെ ഈ തേളുസ്സു—ഒന്നു കണ്ണാടിയിൽ നോക്കൂ, സ്ത്രീ ജന്മത്തിന്റെ സാഫല്യം നിന്റെ കണ്ണിലും കവിളിലുമുണ്ട്. ഇതിലേറെ മനോഹരമായി മറ്റൊന്നും മനുഷ്യ ജന്മത്തിലില്ല.”

“ഞാൻ കരുതി എന്ന് മടുത്തേന്ന്.” രമേശ് രാധയെ അഭിമുഖമായി കിടത്തി.

“കളും. ഒരിക്കലും നിനക്കങ്ങനെ തോന്നിയിട്ടില്ല. ഉറപ്പോ?” ചോദിച്ചു.

“അധികം അമർത്തല്ലേ, അതിഥി—” രാധ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.

എപ്പോഴും അതിഥിയെക്കുറിച്ചുമാത്രം ചിന്ത.

“നാട്ടിൽ പൂവിളി ഉയരാൻ സമയമായി.” രാധ പറഞ്ഞു.

“എന്താ, പൂവിറക്കാൻ കൊതിയുണ്ടോ?”

“പ്രകൃതിയാകെ പൂവിടുമ്പോൾ, കാറ്റിൽ അതിന്റെ സുഗന്ധം നിറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ അതിഥിയുടെ എഴുന്നള്ളത്ത്....”

രാധ ആ രംഗം ഭാവന ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. പുത്തലഞ്ഞ ചെടികൾക്കിടയിൽ തെന്നിത്തെന്നി വരുന്ന പൂമൊട്ട്. അതിൽനിന്നു തിരുന്ന പരിമളം അപൂർവ്വമാണ്! തേൻ തുള്ളികൾക്ക് എന്തൊരു മാധുര്യമാണ്! മനോഹരമായ സ്വപ്നത്തിന്റെ ചിറകിൽ ഉയർന്നുയർന്നു പോവുകയായിരുന്നു. ഏതു നക്ഷത്രപഥത്തിലാവും? തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഏതോ അഗ്നിഗോളം അടർന്ന് നേർക്കുവരുന്നു.

കണ്ണുകളടച്ച് ഉച്ചത്തിൽ നിലവിളിച്ചു.

“എന്താണ്, രാധേ എന്തുപററി?” രമേശ് ഞെട്ടി.

രാധ മെല്ലെ കണ്ണുതുറന്നു. ചുറ്റുംനോക്കി. ഇല്ല. ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും കിടക്കയിൽ; സുരക്ഷിതയായി.

“സ്വപ്നം കണ്ടോ?” രമേശ് തിരക്കി.

രാധ കണ്ണിറുക്കി; ഉൽക്കണ്ഠ ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.

പതിവുപോലെ അടുക്കളയിൽ കയറാൻ രമേശ് രാധയെ അനുവദിച്ചില്ല.

“ഈയിടെ കുറേ കേമനാകുന്നുണ്ട്.” രാധ പറഞ്ഞു.

“വിശിഷ്ടാതിഥിയുടെ വരവല്ലേ.”

രമേശ് കാപ്പി ചേർക്കുന്നതും റൊട്ടിയിൽ ജാം പുരട്ടുന്നതും രാധ നോക്കിയിരുന്നു.

“ട്രേയും എടുത്ത് രമേശ് തിരിയുകയായിരുന്നു. പെട്ടെന്ന് വലിയ ഒരു സ്ഫോടനത്തിന്റെ ശബ്ദം. കെട്ടിടമാകെ കുലുങ്ങി. കപ്പുകൾ താഴെ വീണു ചിതറി.

“എന്തുപററി?” രാധ വിളിച്ചുചോദിച്ചു.

രമേശിന് ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല.

ഭൂകമ്പമോ?

അധികം കഴിയുമ്പോൾ നിരത്തിൽ തുടർച്ചയായ ബഹളം കേട്ടു. പീരങ്കി എടുപ്പിച്ച കവചിത വാഹനങ്ങൾ നിരനിരയായി നിൽക്കുന്നു. ഇടയ്ക്കിടെ വെടിയൊച്ചകൾ.

പുറത്തേക്കു നീങ്ങാൻ ഭാവിച്ച രമേശിനെ രാധ തടഞ്ഞു:

“അരുത്. എങ്ങും പോകരുത്”

രമേശ് ആഫീസിലും പോയില്ല.

ഉച്ചയോടെ എല്ലാം വ്യക്തമായി.

യുദ്ധമുഖിയുടെ നടുവിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദേശ പട്ടാളം രാജ്യത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നു. നിരത്തുകളിൽ ബോംബുവർഷം. പാലങ്ങൾ തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“നാം എന്തുചെയ്യും?” രാധ ചോദിച്ചു.

“എല്ലാം താത്ക്കാലികമാണ്. ഉടൻ നേരം യാകാം.” രമേശ് ആശ്വാസം പകരാൻ ശ്രമിച്ചു.

യുദ്ധരംഗത്തുനിന്നുള്ള വാർത്തകൾ ടി.വി.യിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ തുടങ്ങി.

കറുത്ത ശവക്കച്ച കടലിന്റെ നീലിമ മറയ്ക്കുന്നു. കിണറുകളിൽനിന്ന് പൊട്ടിയൊഴുകുന്ന എണ്ണ തീരങ്ങളിൽ കാളിമ പരത്തുന്നു. കാൽവഴുതിയ കടൽപ്പക്ഷികൾ അതിനുള്ളിൽ. രക്തപ്പൊൻ അവ ചിറകടിക്കുന്നു; ജീവനുവേണ്ടി പിടയുന്നു. കഴിയുന്നില്ല. പോറ്റി വളർത്തിയ കടലിന്റെ കൈകളിൽ അവയുടെ ചലനം നിലയ്ക്കുകയായി.

ജാലക വിരിപ്പുകൾ ഇരുൾ വീഴ്ത്തിയ മുറിയിൽ കനത്ത നിശ്ശബ്ദത തളംകെട്ടി. അതിനു സാക്ഷിയായിരിക്കേ വാതിലിൽ ആരോ ശക്തിയായി തട്ടി.

രമേശ് എഴുന്നേറ്റു. രാധ തടയാൻ ശ്രമിച്ചത് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല.

വാതിൽ തുറന്നതും രമേശ് പിന്നിലേക്ക് തെറിച്ചതും ഒപ്പം. വെട്ടു നായ്ക്കൾ അകത്തു കടന്നു. അവ മുറികളിൽ മണം പിടിച്ചു. രാധയുടെ നേർക്കുനോക്കി മുരണ്ടു. ചാടി വീഴാനുള്ള തക്കം പാർക്കൽ.

“അതേതേ”—രാധയുടെ നിലവിളി ഞെട്ടിൽ കുരുങ്ങി.

അഗ്നിയുടെ നടുവിൽ സ്വയം കത്തിയെരിയുകയാണെന്ന് രമേശ് അറിഞ്ഞു. എല്ലാ പ്രതിരോധവും വിഹമമാകുന്ന നിമിഷം.

രാധയുടെ നഗ്നമായ ഉദരം. അവിടെ ഒരുതൂപ്പം തെളിയുന്നു. അതിഥിയുടെ മുഖം.



സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമാണ് യാത്രക്കാർ. പുരുഷന്മാർ മറ്റൊരു ഊഴത്തിനു കാത്തിരിക്കണം.

തലയ്ക്കുമുകളിൽ വട്ടമിടുന്ന കഴുൻ കുർത്ത നഖങ്ങളാഴ്ത്തി പറിച്ചെടുക്കുന്നത് തന്റെ ഹൃദയമാണ്; ഞരമ്പുകൾ പൊട്ടി ചോര ഒഴുകുന്നുണ്ട്. ഒന്നും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ വയ്യ. വിധിക്കു കീഴടങ്ങുന്ന ഭാവം രമേശിന്റെ കണ്ണുകളിൽ.

രാധ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. കൈകൾ ചലിപ്പിക്കാൻ പോലും ശക്തിയില്ലാതെ ശിലയായി മാറിയ രമേശിന്റെ അരികിൽ വീണ്ടും ഓടിയെത്താൻ മനസ്സുതരിച്ചു. ഉള്ളിലുയർന്ന നിലവിളി സ്വപ്നങ്ങളുടെ ശവക്കുന്നയിൽ നിശ്ശബ്ദം അടക്കി.

ആകാശപ്പക്ഷി ഇരമ്പി ഉയരുമ്പോഴും രാധ കരഞ്ഞില്ല. താഴെ നഗരം പെട്ടെന്ന് തീക്കടലായിത്തീർന്നത് അവൾ കണ്ടില്ല. ചുറ്റുമുയർന്ന ആർത്തനാദം ശ്രദ്ധിച്ചതായില്ല. വരാതിരിക്കുന്ന അതിഥിയുടെ കണ്ണുകളുടെ തിളക്കം അവൾ ഓർക്കുകയായിരുന്നു. നിഷ്കളങ്കമായ പൂഞ്ചിരിയിൽ രമേശിന്റെ ശൈശവം പോലും തനിക്കു സ്വന്തമാക്കാമെന്ന് അവൾ മോഹിച്ചു.



യശ് പാൽ വിവർത്തനം: കെ.വി. കുമാരൻ

സൂര്യസ്തമനത്തിനും അല്പമുമ്പുതന്നെ ഉഷ്ണമുണ്ടായി. ഡാഡി കളിപ്പിച്ചു ഉച്ചി മാറി പാൻറിൽ സൈക്കിൾ കളിപ്പിച്ചു ധരിക്കുകയായിരുന്നു.

"ഡാഡി എവിടെയെങ്കിലും പോകുന്നുണ്ടോ?"

"അതേ, മോളേ. കുറച്ചുനേരത്തേക്കു ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞു വരാമെന്നു കരുതി. ഷായെ കണ്ടുമുട്ടിയായി ബീർ കൊണ്ടുവരാം. ഇക്കാര്യം വാങ്ങാനേ പറിയില്ല."

"എനിക്ക് ഡാഡിയോടു കുറച്ചു സംസാരിക്കാനുണ്ടായിരുന്നു." ഉഷ അല്പം സങ്കോചത്തോടെ പറഞ്ഞു.

"എന്താണു നിന്റെ തെറിപ്പാലാണോ?"

"റോസി പറയുകയായിരുന്നു. ഡോക്ടർ സേട്ടിന്റെ മുൻപിൽ ഞാൻ കരയുകയായി

വണ്ണം സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എനിക്കിതിൽ വിഷമമുണ്ട്. നിന്റെ മമ്മിക്കുവേണ്ടി ഡോക്ടറോട് ക്ഷമ ചോദിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്.

"ഡാഡി, ഡോക്ടർ അനുചിതമായി എന്തെങ്കിലും പറയുകയോ പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല." ഉഷ ഡോക്ടറുടെ പക്ഷം പിടിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു.

"സേട്ട് വളരെ സൗമ്യനും മാനുഷനുമായാണ് എനിക്കറിയാം. എന്റെ വീട്ടിൽനിന്നുണ്ടായ തെറി സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. സേട്ട് മാനുഷ വിട്ട് പെരുമാറിയെന്നു ഇവിടെ ആർക്കും പരാതിയില്ല. നിന്റെ മമ്മിയാണെങ്കിൽ തെരുവിൽ കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയ അപവാദംകൊണ്ടു ചിന്തിച്ചതായിരുന്നു. മമ്മിക്കത് അവഗണിക്കാനൊക്കുമോ? അപവാദത്തിനു വഴിവയ്ക്കുന്നതെന്തിന്?"

"തെരുവിലെ അവരുമിവരും പറയുന്നതു

അവൾക്കു ലഭിച്ചില്ല. മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്ന പരാതി മനസ്സിൽത്തന്നെ കുരുങ്ങിനിന്നു.

സെപ്തംബർ രണ്ടാംവാരത്തിൽ ചിത്രയുടെ കല്യാണമായിരുന്നു. ഒരാഴ്ച മുമ്പു തന്നെ ഉഷ അവളെ സന്ദർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. വിവാഹത്തലേന്ന് ഉച്ചയ്ക്കുതൽ സന്ധ്യവരെ അവിടത്തന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. അർദ്ധരാത്രിക്കായിരുന്നു, മൂഹൂർത്തം. വധുവിനെ യാത്രയയക്കാനുള്ള മൂഹൂർത്തം പൂർത്തിയായപ്പോൾ, ഡാഡിയുടെ അനുവാദം വാങ്ങി ഉഷ രാത്രി മുഴുവൻ അവിടെ തങ്ങി. ചിത്ര ലാഹോറിലേക്കു പുറപ്പെടുകയായിരുന്നു. ഉഷയ്ക്കും ചിത്രയ്ക്കും വേർപാടിൽ വിഷമമുണ്ടായിരുന്നു.

ഉഷയുടെ പെരുമാറ്റത്തിൽ കാര്യമായ മാറ്റമൊന്നും കാണാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പതിവില്ലാത്ത ഗൗരവം മുഖത്തു കാണാമായിരുന്നു. അമിതനോട് ഇടയ്ക്കിടെ

എന്റെയും നിന്റെയും കാമ അവന്റെയും

രുന്നവെന്ന് ഡാഡിക്കും മമ്മിക്കും തോന്നിയെന്ന്. എങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒരു സംശയം തോന്നിയതിൽ ആശ്ചര്യമുണ്ട്." തൊണ്ടയനക്കിക്കൊണ്ട് ഉഷ തുടർന്നു— "ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫെഡറേഷനുവേണ്ടി പ്രചരണം നടത്തുന്നതു ചിന്തിച്ചിട്ടു വേണം എന്നു പറയാനാണ് ഇത്രയും നാളുകൾക്കുശേഷം അദ്ദേഹം വന്നത്." ഡാഡി ശ്രദ്ധിക്കുന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ മുളികൊണ്ടിരുന്നു. ഉഷ തുടർന്നു— "ഡോക്ടർ വരുന്നതു മമ്മിക്ക് ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കുന്നതിനു പകരം എന്നോടു പറയാമായിരുന്നു. മമ്മിയുടെ ദേഷ്യത്തിന്റെ കാരണം തന്നെ എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞാനെന്തു സമാധാനം പറയും? ഞാനുംകൂടി അപമാനിയായാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ. എനിക്ക് ഒന്നും മറുപടി പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഡോക്ടർ എഴുന്നേറ്റു പോയപ്പോൾ അപമാനത്തിന്റെ വിഷമമേവം സ്വന്തം കഴിവുകേടുമോർത്ത് ഞാൻ കരഞ്ഞുപോയി. അപ്പോൾ ഞാൻ തനിച്ചായിരുന്നു." കാര്യങ്ങൾ നല്ല രീതിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു എന്ന സംതൃപ്തിയോടെ ഉഷ നിർത്തി. ഡാഡിയുടെ മനസ്സ് സംശയാതീതമാകണം.

"മോളേ, ഡോക്ടറുടെ മുമ്പിൽ നി കരഞ്ഞുവെന്ന് ഇവിടെ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. റോസിയുടെ രീതി നിനക്കറിയാമല്ലോ. നി വിവരമുള്ളവളല്ലേ? റോസി പറഞ്ഞതിനെ ചൊല്ലി നീ എന്തിനു ദേഷ്യപ്പെടുന്നു? നിന്റെ മമ്മിക്ക് ഡോക്ടറോട് കഴിഞ്ഞതവനെ നേരാം

ഡാഡി മുഖവാനും ഗൗനിക്കാറില്ലായിരുന്നല്ലോ."

"അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ആവശ്യമായിരുന്നെങ്കിൽ കാര്യം ശരിയാണ്. നേരെമറിച്ചു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദർശനം നിന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഹിതകരമായിത്തീരുകയായിരുന്നു."

"അഹിതകരമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ?" ഉഷ വിട്ടില്ല. "സേട്ടിന്റെ സന്ദർശനംകൊണ്ട് സമകാലിക രാഷ്ട്രീയ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാൻ എനിക്ക് ഏറെ സഹായകമായിരുന്നു."

"സേട്ടിന്റെ സന്ദർശനത്തിൽ നിനക്ക് കൃഷ്ണമൊന്നും കാണുന്നില്ലായിരിക്കും. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കതു കാണാതിരിക്കാനൊക്കില്ല. നിനക്ക് മമ്മി പറഞ്ഞതു കേൾക്കാമായിരുന്നു. ചുരുങ്ങിയത് സേട്ടിന്റെ സന്ദർശനം കുറയ്ക്കാനെങ്കിലും ശ്രദ്ധിക്കുമായിരുന്നു."

മകളുടെ മുഖം വിളറിയിതു കണ്ടപ്പോൾ പണ്ഡിത്ത് സരമലപം മുഴുവനാക്കിക്കൊണ്ടു തുടർന്നു— "സമകാലിക രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യാൻ നീ സേട്ടിന്റെ സാമീപ്യം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ അതു നിനക്ക് ഹിതകരമായിരിക്കില്ല. നിന്റെ മമ്മിയുടെ വ്യാകുലതയ്ക്കു കാരണവും അതുതന്നെ."

ഉഷ മുൻകൂട്ടി ആലോചിച്ചുറപ്പിച്ചു മുഖവുരയോടെയാണ് പ്രശ്നം അവതരിപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ തന്റെ വാദമുഖങ്ങളും വിശദീകരണങ്ങളും മുമ്പോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ള സന്ദർഭം

ലഭിച്ചു കൂടും. റോസിയോടും അച്ഛനുമൊരോടും പതിവുള്ള സ്നേഹപ്രകടനങ്ങൾ കുറഞ്ഞു.

ചിത്രയുടെ വീട്ടിലേക്കു നടന്നാണ് പോയത്. വീട്ടിനു പിന്നിൽ ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കെ ചിത്ര പറഞ്ഞു— "ഇപ്പോൾ നിന്റെ കാലിന് മുടന്തൊന്നും കാണുന്നില്ല. ആരേഴു ദിവസം മുമ്പ് കപ്പലും ഇതേ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഉഷ ഡോക്ടർ ചൗഹാന്റെ അഭിപ്രായവും ആരാഞ്ഞിരുന്നു. ഡോക്ടർ നടക്കാനുള്ള അനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്."

സോഷ്യലിസത്തോടും കമ്മ്യൂണിസത്തോടുമുള്ള അമിതിന്റെ താല്പര്യം വർദ്ധിച്ചു വരികയായിരുന്നു. സേട്ട് അമിതിനെ നാല്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പരിചയപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. റജു മുഖാന്തിരം എം.എൻ. തിവാരി, ചേതൻ തുടങ്ങിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകരെയും പരിചയപ്പെട്ടിരുന്നു. സാഹസിയും ബുദ്ധിമാനുമാണെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ സഖാക്കൾ അവനെ പ്രേമാത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എപ്പോഴും കാണും കൈയിലൊരു പുസ്തകമോ ലഘുലേഖയോ, മാസികയോ. നിരോധിച്ച പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമുണ്ടാകും, കൂട്ടത്തിൽ പണ്ഡിത്ത് ഇഷ്ടം മകന്റെ ഈ രീതിയിൽ ഭയം തോന്നിയിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഉപദേശിക്കും— "മേനേ, നീ എന്തു പറിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിലും അതുചെയ്തോ. എന്നാൽ നിന്റെ കോഴ്സിന്റെ പഠിത്തമാണ് മുഖ്യമെന്നു മറക്കരുത്. ക്ലാസ്സോടെ പാസ്സാക്കുകയെന്നത് പ്രധാനമാണ്."

"കോഴ്സിനെ ഞാൻ ഒരിക്കലും അവഗണിച്ചിട്ടില്ല. ഡാഡി അമിത് അച്ഛനെ സമാധാനിപ്പിക്കും." പരീക്ഷ കഴിയുമ്പോൾ ഡാഡിക്കു മനസ്സിലാകും. പണ്ഡിത്ത് ഇഷ്ടം ധ്യാനപരമായും ഇടയ്ക്കിടെ അനേകി കാര്യങ്ങൾ. സന്തോഷകരമായ മറുപടിയാണ് കിട്ടാൻ. മകന്റെ കഴിവിൽ സന്തോഷം തോന്നാറുണ്ട്.

ഒക്ടോബർ മാസത്തെ മൂന്നാം ശനിയാഴ്ച പത്തരമണിക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്കു പുറപ്പെടുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് മിസ്സസ് സിംഗ് വന്നത്. "മോളേ കണ്ടിട്ട് ദിവസമത്രയായി! ഇന്ന് വീട്ടിലേക്കുവരണം. നിനക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്—മാനിറച്ചി പൊരിച്ചത്."

"മാൻ എവിടുന്ന് വന്നു, ആൺടീ?" ഉഷ ഉത്സാഹപൂർവ്വം തിരക്കി. "പതിവിലും നേരത്തെ വരണോ? ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം ഇന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രിയയാണ്."

മൂന്നു മണിക്ക് ഉഷ തിരിച്ചെത്തി. ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജുകളും ശനിയാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം അടയ്ക്കുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പണ്ഡിത്ത് ഇതും എത്തിച്ചേർന്നു. മുറിയിൽച്ചെന്നു കിടന്നപ്പോൾ കണ്ണടച്ചുപോയി. മമ്മി വിളിച്ചപ്പോഴാണുണർന്നത്. മുഖം കഴുകി. സാരി മാറണമെന്നു തോന്നിയില്ല. മമ്മി പറഞ്ഞു— "മുടിയൊന്നു ചീക്. എന്തൊരു വൃത്തികെട്ട സ്വഭാവം! സാരി മാറാതെ കിടന്നു. അതാകെ ചുളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി അതേ ഉടുപ്പിലാണോ പോകുന്നത്?"

"ഇത്ര അടുത്തുപോകുമ്പോൾ സാരി മാറണോ?"

"കുറച്ചു വെടിപ്പായി ഇരുന്നാലെന്നോ ചേതം? സ്വന്തം പൊസിഷ്യനും സ്റ്റാറ്റാസും മറക്കരുത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലല്ലേ, പഠിക്കുന്നത്?"

ഇളം ചുരുപ്പ നിറത്തിൽ ദുരൂഹ ദുരൂഹ പ്രിൻറുള്ള നല്ല ബോർഡറോടുകൂടിയ ഒരു ആകർഷകമായ സാരി മമ്മി പെട്ടിയിൽ നിന്നെടുത്തു. ഇളയമ്മ ഇമ്പർപ്പിൽ നിന്നും മമ്മിക്കയ്ക്കു കൊടുത്താണ്.

"അയൽവക്കത്ത് പോകാൻ എന്തിനാ മമ്മീ ഈ സാരി?"

"ഇതിനെന്തുണ്ട്, വിശേഷം? നേരത്തെ ഉടുത്തല്ലേ? കൈയിൽ കിട്ടിയത് ഇതാണ്. സിരിയക്കു സാരി ധരിക്കേണ്ട കാലാവസ്ഥയല്ല ഇത്."

"അവിടെ വേറെ ആരാ ഉണ്ടാകുക?" ഉഷ അന്വേഷിച്ചു.

"എനിക്കെന്തിനാ? ചൗഹാൻ മിസ്സസ് ഇല്ലാതിരിക്കല്ല. സിംഹിന്റെ അതിഥികളുണ്ട്. ബരേലിയിൽ നിന്നും വന്നിട്ട്."

ഉഷ ഒരുങ്ങി. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ മമ്മി പോകാറില്ല! എന്നാൽ ഇന്നുണ്ട് മമ്മിയും പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒന്നാത്തരം സാരിയാണ് ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

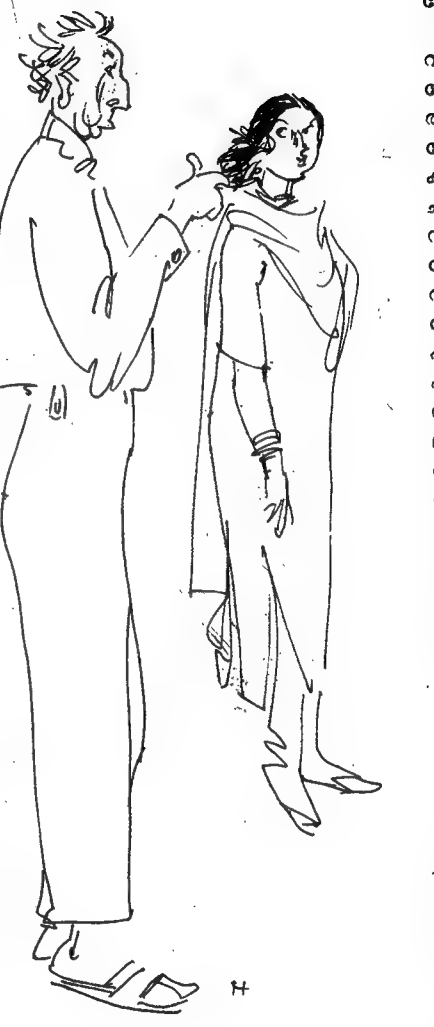
സിംഹിന്റെ വീട്ടിലെത്തിയപ്പോൾ പരിപാടിക്കു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യമുള്ളതായിത്തോന്നി, ഉഷയ്ക്ക്. സിംഹ് അതിഥികളെ പരിചയപ്പെടുത്തി. സിംഹിന്റെ അളിയന്റെ ഇളയ മകൻ കെ.എസ്. ടോബിയും അവന്റെ

ഏടത്തിയമ്മയും. ടോബിക്ക് റെയിൽവേയിലാണ് ജോലി—അസിസ്റ്റന്റ് ഡിവിഷനൽ എൻജിനീയർ. ഉദ്യോഗക്കയറ്റത്തിന് നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. ആകർഷകമായ പെരുമാറ്റം.

പരിചയപ്പെടുത്തിയവരോടും ചിട്ടകളിക്കാ നിൽക്കു. മിസ്സസ് സിംഹും ടോബിയും ഒരു പക്ഷത്തും ഉഷയും പണ്ഡിത്ത് ഇതും മറുപക്ഷത്തായും.

ടോബിക്ക് റെയിൽവേയിലാണ് ജോലി—അസിസ്റ്റന്റ് ഡിവിഷനൽ എൻജിനീയർ. ഉദ്യോഗക്കയറ്റത്തിന് നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. ആകർഷകമായ പെരുമാറ്റം.

പരിചയപ്പെടുത്തിയവരോടും ചിട്ടകളിക്കാ നിൽക്കു. മിസ്സസ് സിംഹും ടോബിയും ഒരു പക്ഷത്തും ഉഷയും പണ്ഡിത്ത് ഇതും മറുപക്ഷത്തായും.



ലാണദിരുചി—ഹൺട്രിംഗും റീഡിംഗും." കളി കഴിയുമ്പോൾ മണി അഞ്ചര. സിംഗ് പദ്യമായ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു— "ആൺടീയോട് ചായ കൊണ്ടുവരാൻ പറ"

പാർട്ടിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമായതോടെ ഉഷയ്ക്ക് എഴുന്നേറ്റുപോകാൻ തോന്നി. പാർട്ടിക്ക് വന്നിട്ട് അതിൽ പങ്കെടുക്കാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ എന്നു കരുതി തങ്ങി.

"ഹലോ" എന്ന സംബോധനയോടെ ചൗഹാൻ ദമ്പതികൾ പ്രവേശിച്ചു. കൂടെ റീട്ടയുമുണ്ട്. ചൗഹാൻ ദമ്പതികൾക്ക് സിംഗ് ടോബിയെ പരിചയപ്പെടുത്തി.

ഉഷ തിന്നുവെന്നും കുടിച്ചുവെന്നും മാത്രം വരുത്തി. പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ ഉടനെ എഴുന്നേറ്റുവന്നു ശരിയല്ലല്ലോ. അപ്പോഴേക്കും രണ്ടാംവട്ടം കളിതുടങ്ങി. "ഞാൻ കളിക്കുന്നില്ല. നോക്കിയിരിക്കാം." ഉഷ പറഞ്ഞു. പോഷ്റ്റർസ് കാത്തു നില്ക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞ് ഡോക്ടർ ചൗഹാൻ സ്ഥലം വിട്ടു. ഉഷ മിസ്സസ് സിംഹിന്റെ കാതിൽ മന്ത്രിച്ചു— "എനിക്കു വേഗത്തിൽ പോകണം." മിസ്സസ് സിംഗ് വിടാനുള്ള ഭാവമില്ല— "ഈണുകഴിഞ്ഞിട്ടേ പോകാനൊക്കൂ." "എനിക്കു പോകാതെ പറ്റില്ലാ ആൺടീ" ഉഷ ഉച്ചത്തിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞു. "നാളെ എനിക്ക് ഡോക്ടർ അസ്ഥാനയക്കിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒമ്പതു ലക്ഷർ ക്ലാസ്സിന്റെ നോട്ടു കാണിക്കണം. ഒരുപാടു എഴുതാനുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ മാർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിലല്ലേ?"

മകളുടെ മനസ്സിലിരുപ്പ് മനസ്സിലാക്കിയ പണ്ഡിത്ത് ഇറങ്ങി. "നീല്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ നിർബന്ധിക്കേണ്ട."

ഉഷ പോകാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ടോബി എഴുന്നേറ്റുനിന്നു— "ഗേറ്റ് പളുഷർ റൂമിന് യു. ബായ്. ബായ്. ബായ്."

ചൗഹാൻ ഉഷ നാലുമണിക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും മടങ്ങുമ്പോൾ മിസ്സസ് സിംഹിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടു. ഉടനെ വിളിച്ചു— "ഉഷ, വാ, പറയട്ടെ."

ഉഷ സൈക്കിൾ ചുമരോടു ചേർത്തുവെച്ച് അകത്തുകയറി. അതുമിതും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ മിസ്സസ് സിംഗ് ചോദിച്ചു— "അന്നേരത്ത് നീ വേഗത്തിൽ പോയ്ക്കുളഞ്ഞത്? പൊതുവു യു. മിംക് എബൊട്ട് ടോബി?"

"ഈ ചൗഹാൻ ഉഷ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. "ആൺടീ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആ ശിക്കാരി എൻജിനീയറെയല്ലേ? രണ്ടു കൈയുമുയർത്തി ഉഷ പറഞ്ഞു. നൈസ് ഫെലോ....എൻറർടേനിങ്."

ഉഷ ടോബിയെ ശിക്കാരിയും രസികനും മാത്രമായിക്കണ്ടത് മിസ്സസ് സിംഹിന്റെ ഉത്സാഹം മന്ദീഭവിപ്പിച്ചു. എങ്കിലും തുടർന്നു— "നിന്റെ ഡാഡിക്കും മമ്മിക്കും നന്നെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. വെള്ളിയാഴ്ച അവർ ഗോറഖ്പൂരിൽനിന്നും മടങ്ങും. ശനിയാഴ്ച ഇവിടെത്തന്നെ. നിന്റെ അഭിപ്രായമറിഞ്ഞാൽ റെ പുകഴ്ത്തിപ്പറയുന്നതുണ്ടായിരുന്നു."

"എന്നെ എന്തു പുകഴ്ത്താൻ! സ്വന്തം രീതിയിൽ അദ്ദേഹം നല്ല മനുഷ്യനാണ്."

മമ്മിയുടെ കാര്യം ഇരിക്കട്ടെ. എനിക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഉറച്ച അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്..... കാര്യം ഡാഡിയുടേയും മമ്മിയുടേയും അടുത്തത്തുമെന്നിയാമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അല്പം മയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു തുടർന്നു— "ഇനി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും എം.എ.

വൈവാഹികം

"ഇടത്തരം നായർ കുടുംബത്തിലെ യുവതി. 26 വയസ്സ്. 5.5 ഉയരം. വെള്ളനിറം. ബി.എസ്.സി. എച്ച്.ഡി. സി. ഉയർന്ന ചിന്താഗതി. കൊല്ലം. രേവതി. രണ്ടു സഹോദരന്മാരുടെ ഏകസഹോദരിക്ക് വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

Apply to Box: K-191,
C/o Kala Kaumudi,
Pettah,
Thiruvananthapuram-24

MATRIMONIAL

Alliance invited for an engineering graduate Ezhava girl 22, Aayilliam (Now in Andhra Pradesh State Service). Engineers preferred. Write with full details to

Box No: K-192
C/o. Kala Kaumudi
Pettah
Thiruvananthapuram.

വൈവാഹികം

നവോദയ വിദ്യാലയത്തിൽ ടീച്ചറായി ജോലി ചെയ്യുന്ന (M.Sc., B.Ed) നായർ യുവതി, തൃശ്ശൂർ ജില്ല, 28 വയസ്സ്, അനുയോജ്യരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരായ യുവാക്കളിൽ നിന്ന് ഇരുകൈക്കുറിച്ചു സഹിതം വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

Apply to Box No: K-193
C/o. Kala Kaumudi
Pettah
Thiruvananthapuram-24.

ഫൈനൽ കഴിഞ്ഞിട്ട്. എന്നാൽ ആൺടി, എങ്ങാനും ഒരു ജോലി തരപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പോകാനും തയ്യാറാണ്. എം.എ പ്രവർത്തനം എഴുതാം.

"നീ ജോലിക്കു പോകുന്നോ?"
"ആൺടി എം.എ ഫൈനൽ ആകുമ്പോഴേക്കും പതിനേഴുകൊല്ലത്തെ പഠിത്തമാവും. ഡാഡിയും മമ്മിയും എനിക്കുവേണ്ടി ചോര നീരാക്കിയത് കെട്ടുന്ന പുരുഷന്റെ വീട്ടിൽ റോസിയെപ്പോലെ വീട്ടുവേല ചെയ്യാനല്ലല്ലോ. ആൺടി വൈഫെന്നുവെച്ചാൽ, വൈസ്റോയിയുടേതായാലും ആശ്രിതമാത്രം. ആത്മാഭിമാനവും അന്യസ്ഥം സ്വന്തം കാലിൽ നില്ക്കുന്നവർക്കുമാത്രം..... ഉഷ കാര്യം കണക്കിലേറെ വ്യക്തമാക്കി.

ഉഷയുടെ പ്രതികരണം പണ്ഡിതജിയുടെയും ഭാര്യയുടേയും അടുത്തത്തി. പണ്ഡിതജി അതുമനേരത്തെ ഊഹിച്ചതായിരുന്നു. എന്നാൽ എളുപ്പത്തിൽ ആൾ കൈവെടിയുന്ന കൂട്ടത്തിലല്ല, മിസ്സസ് പണ്ഡിത. ഉദ്യോഗം തേടാനുള്ള ഉഷയുടെ ഉദ്ദേശ്യമറിഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞു— "ഓക്ക് പിരാന്ത്ത്! എന്നാൽ പണ്ഡിതജിക്കു ചിന്തിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എം.എ. പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗം നോക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിൽ ഡോക്ടർ സേട്ട് സംഭവത്തിന്റെ പ്രതിഷേധമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു വിഷമമുണ്ടായില്ല. പ്രതിഷേധവും ദേഷ്യവും

വൈവാഹികം

"പുരോഗമനനായർ, (ഈഴവ 28, 172 സെ.മീ) ആർമിയിൽ കളാർക്ക്. കലാ സാഹിത്യ സംഗീതാതികളിൽ അഭിരുചിയുള്ള പെൺകുട്ടികളുടെ ആലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഇതിമത വ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ല. ലളിതവിവാഹം. ജോലിയുള്ളവർക്ക് മുൻഗണന."

Apply Box No: K-194
C/o. Kala Kaumudi
Pettah
Thiruvananthapuram-695 024

**GREAT BOOKS
GREAT MAGAZINES**

Classics, Bestsellers, Computer, Architecture, Popular Science, Photography etc Magazines.

ELOOR LENDING LIBRARY

1 Floor, Press Club Road, Ernakulam
Opp. S. M. V. School, M. G. Road, Trivandrum.
Blue Cross Chambers, Behind Kalpatharu
Infantry Road Cross, Bangalore-560 001.

മൊക്കെ ക്രമത്തിൽ കെട്ടടങ്ങുമെന്നു കരുതിയതാണ്.

പണ്ഡിതജി സന്ദർഭം നോക്കിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ യോഗ്യനായ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ യുവാവുണ്ട്. ഒമ്പതുകൊല്ലം മുമ്പ് ശിഷ്യനായിരുന്നു ആവർ. എം.എസ്സി സിക്കുശേഷം മെട്രോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ജോലിനോക്കുന്നു. വളരെ സൗമ്യൻ. അദ്യായന ശീലമുള്ള ആൾ. ചെലവുചൊക്കെ എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്താറുണ്ട്. ക്രിസ്ത്യന്മാർ അവധിക്കു ലക്നോവിലേക്കു വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. മിസ്സസ് പണ്ഡിതാണെങ്കിൽ അവരെ കണ്ടെത്താനുള്ള വെപ്രാളത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കും ഇബ്രഹിംറേക്കും ലാഹോറിലേക്കും തുര്യതൂരെ കെത്തഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒക്ടോബർ മാസത്തെ അവസാനത്തെ ദിവസം. സുഖകരമായ കാലാവസ്ഥ. അമിത് കോളേജിൽനിന്നു വന്ന ഉടനെ ചേച്ചിയോട് എന്തോ പറഞ്ഞു. പണ്ഡിതജി ചായയും കുടിച്ച് ഡയറിയുടെ വീട്ടിൽ സംഗീത സദസ്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയി. അമിത് അമ്മയോടു പറഞ്ഞു— "മമ്മി, ആചാര്യ നരേന്ദ്രദേവിന്റെ പ്രസംഗമുണ്ട്. ഞാനും ചേച്ചിയും കേൾക്കാൻ പോകുന്നു." രണ്ടുപേരും നടന്നുതന്നെ പോയി.

പ്രസംഗം സമരസമിതി ഓഫീസിലായിരുന്നു. പത്രങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും നാസി ജർമ്മനിയുമായി സന്ധിയിലേർപ്പെട്ട വാർത്ത വന്നപ്പോൾ നാട്ടിലാകെ ഒരിളക്കം. "സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെയും യുദ്ധത്തിന്റെയും ആക്രമണത്തിന്" എന്നതായിരുന്നു പ്രസംഗ വിഷയം. ഉഷയ്ക്ക് ആചാര്യജിയെ കാണാനും പ്രസംഗം കേൾക്കാനും അതിയായ താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അമിത് സുചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉത്സാഹം വർദ്ധിച്ചു. വിസ്തൃതമായ ഹാൾ. പരമ്പരയിൽ വിരിച്ച നിലത്താണ് എല്ലാവരും ഇരുന്നിരിക്കുന്നത്. ആചാര്യജിയും ചുമം പടഞ്ഞിരുന്നു. ഉഷയ്ക്ക് ആചാര്യജിയെ പരിചയമില്ലായിരുന്നു. അമിതിനു പരിചയമുണ്ട്. ആചാര്യജിയുടെ ഒരുവശത്ത് ഡി.പി.എസ് സിംഗ് ഇരുന്നിരുന്നു. മറുവശത്ത് പ്രഭുവും സഖാവുമായ മഹമദ് ഇംഗൾ. മേശാതാക്കളിൽ ഡോക്ടർ റഷീദും ഒരു മഹതിയും ഏറ്റവും മുന്നിലുണ്ട്.

തുടരും.

ദീനേശ് ബീഡി

കണ്ണൂർ



ഡോ: ആർ. പ്രസന്നൻ

നാല്പത്തെട്ട്

സവിശേഷമായ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമയെന്ന്, ആ വിശേഷണത്തിന്റെ അനുയോജ്യതയെപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര ആലോചിക്കാതെ, പലരെയും കുറിച്ചു നാം പറയാറുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ വിശേഷണത്തിന് ഇണങ്ങുന്നവർ അവരിൽ എത്രയോ അപൂർവ്വമാണ്. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്ന ഒരു അസാധാരണ വ്യക്തിയായിരുന്നു ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ജോക്കബ്.

ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബിനെ ഒരുതവണയെങ്കിലും കാണുകയും അദ്ദേഹവുമൊത്ത് കുറച്ചുസമയം പെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കും അദ്ദേഹത്തെ ഒരിക്കലും മറക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ആർക്കും വഴങ്ങാത്ത കൂസലറ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതം പോലെ ഒതുങ്ങാതെ തലയുയർത്തി നില്ക്കുന്ന വെള്ളകെട്ടിയ സമൃദ്ധമായ തലമുടിയും, മേൽച്ചുണ്ട് മറച്ചുനില്ക്കുന്ന വമ്പൻമീസയും, വെളുത്ത ദന്തനിര മുഴുവൻ കാട്ടി അകലങ്ങളിൽപ്പോലും മാറ്റൊറാലിക്കൊള്ളുന്ന പൊട്ടിലിയിലും, ദേഷ്യപിടിക്കുമ്പോൾ അടക്കുവാൻവാതെ വിറച്ച് മുഖമാകെ വക്രിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അട്ടഹാസവും എല്ലാം എളുപ്പം മനസ്സിൽനിന്നും മാഞ്ഞുപോകുകയില്ല. കാഴ്ചയിൽ പശുക്കനും ഇടപെടുമ്പോൾ ക്ഷീപ്രകോപിയുമായി തോന്നുമെങ്കിലും, അടുത്തു പരിചയപ്പെടുമ്പോൾ, നിർമ്മലവും സ്നേഹനിർഭരവുമായ ഹൃദയമാണ്, ദൃഢവും ഇരുണ്ടതുമായ ആ ശരീരത്തിനുള്ളിൽ കുടികൊള്ളുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കും.

പ്രസിദ്ധമായ ഇലഞ്ഞിക്കൽ കുടുംബത്തിലെ അംഗം; പ്രഗല്ഭനായ ശ്രീ. ഇ.ജെ. ജോണിന്റെ പുത്രൻ; പ്രശസ്തനായ ശ്രീ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസിന്റെ കനിഷ്ഠ സഹോദരൻ; കൗമാരം കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മർച്ചുർ നേവിയിൽ ചേർന്ന് ഉലകം മുഴുവനും ചുറ്റുകയും മഹായുദ്ധകാലത്ത് കരസേനയിൽ കമ്മീഷൻഡ് ഓഫീസറാവുകയും ചെയ്ത ശേഷം, യൗവനം കത്തിനില്ക്കുമ്പോൾ എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച് നാട്ടിൻപുറത്തെ കൃഷി വലനായിത്തീർന്ന ധീരസാഹസികൻ—ഇതൊക്കെയാണ് കഥാപുരുഷനായ ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബ്.

കടലിൽനിന്നു കരയിലേക്കു കയറിയ ബേബിപ്പായനുകായൽക്കുഷിയിലായി കമ്പം. അവിടെയും മിടുക്കു കാട്ടാൻ അധികകാലം വേണ്ടിവന്നില്ല. ഇന്മസർഗ്ഗമായ നേതൃത്വഗുണം അദ്ദേഹത്തെ കൂട്ടനാടൻ കർഷകരുടെ കണ്ണിലുണ്ണിയും നായകനാക്കി. പഴയ പടത്തലവന് കൂട്ടനാടൻ പാടങ്ങളിൽവെച്ച് സമരവീരരായ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടിതശക്തിയുമായി പലപ്പോഴും ഏറ്റുമുട്ടേണ്ടിവന്നു. വെള്ള യൂണിഫോമും വെള്ളതൊപ്പിയും ധരിച്ച് അറൻജ്മെന്റിന് നിയമിച്ചുചെയ്ത നാവികൻ, ദേഹം

മറയ്ക്കാൻ മുട്ടോളമെത്തുന്ന തോർത്തുമുണ്ടും തലയിൽ തൊപ്പിപ്പാളയും കൈയിൽ കുറുവടി യുമായി പുനരവതാരം ചെയ്തു. "എന്താ നിങ്ങളുടെ പരിപാടി—അടിയോ ഞങ്ങളുടെ പരിപാടി" എന്ന് പ്രതിയോഗികൾക്കു മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയിൽ വിളിച്ചുപറയാനും മടികാട്ടിയില്ല. അങ്ങനെ 'നിരണംബേബി' കുറഞ്ഞൊരു കാലത്തിനുള്ളിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗപ്പാർട്ടികളുടെ നോട്ടുള്ളിയും മുഖ്യശത്രുവുമായി. കർഷകതാല്പര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ രാഷ്ട്രീയ സാധിനം കൂടിയേ തീരൂ എന്നു മനസ്സിലാക്കിയ ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബിന്, കർഷകപ്രമാണിമാരെ 'കായൽരാജാക്കന്മാരായി' കണ്ടിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സുമായി ഇണങ്ങിപ്പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ അദ്ദേഹം കേരളാകോൺഗ്രസിന്റെ സ്മാപക നേതാ

യച്ചുപോയി. ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവിസരത്തിൽത്തന്നെ ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളാകോൺഗ്രസ് അംഗങ്ങൾ ശക്തമായ ആക്രമണം നടത്തി. കർഷകന്റെയും കർഷകത്തൊഴിലാളിയുടെയും താല്പര്യങ്ങൾ വിഭിന്നമല്ലെന്നും കാർഷികാഭിവിദ്യയിലൂടെ മാത്രമേ അവസരക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളുവെന്നും വിവാദസാരക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളുവെന്നും കാർഷികവിഷയമായ ബിൽ നടപ്പിലായാൽ കാർഷികമലയാകെ സംഘർഷവും സംഘട്ടനങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ശക്തവും അല്പം പശുഷവുമായ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ അഭിപ്രായം ആവർത്തിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 1972 നവംബറിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

നിയമസഭയിൽ നിശ്ശബ്ദനായി

ജോൺ ജോക്കബിന്റെ കുരിശുയുദ്ധം

കണ്മാരിൽ ഒരാളായി. ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബിന്റെ വിശ്വാസപരമായ കഴിഞ്ഞത് കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമം നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതോടു കൂടിയാണ്. ബില്ലിനെതിരായി പുറത്തു നടത്തിയ അതിശക്തമായ പ്രചാരണത്തിന്റെ ഫലമായി നിയമസഭയ്ക്കകത്തും മുഴങ്ങി മാറ്റൊറാലി നിയമസഭയ്ക്കകത്തും മുഴങ്ങി കേട്ടു. ബിൽ പെലവറു ചെയ്ത മന്ത്രിക്കെതിരായി നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങൾ മാനുതയുടെയും മര്യാദയുടെയും അതിരുകൾക്കു പുറത്തുള്ളവയായിരുന്നു. ഡ്രഫിനിൽ നിന്നു നേടിയ പോളിഷും പെരുമാറ്റത്തിനും കൂട്ടനാടൻ പാടങ്ങളിലെ ചെളിവെള്ളത്തിൽ കലങ്ങിപ്പോയോ എന്നു കണ്ടിരുന്നവർ സംശ

പരിഗണനയ്ക്കായി അയച്ചു ബിൽ സൂക്ഷ്മ പരിശോധയ്ക്കുശേഷം ദേശഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളോടെ തിരിച്ചെത്തിയത് 1974 ഫെബ്രുവരിയിലാണ്. 'ഒരുവർഷത്തിലേറെ നീണ്ടുനിന്ന ഈ കാലയളവിൽ കമ്മിറ്റി വിവിധ ഇപ്പോഴും കേന്ദ്രങ്ങളിൽവെച്ച് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് തല്പരരായ വ്യക്തികളിൽനിന്നും സംഘടനകളിൽനിന്നും 'തെളിവെടുപ്പ്' നടത്തുകയുണ്ടായി. 42 സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളുടെ 81 പേർ കമ്മിറ്റിമുന്മാരെക്കൊള്ളുമായി അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു. കമ്മിറ്റി സന്ദർശിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും കർഷകരു

കാവി വസ്ത്രങ്ങളും കാതിൽ കല്ലുവച്ച കൂണ്ഡലങ്ങളും മറ്റും ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനങ്ങളലങ്കരിക്കുന്ന അത്യുന്നതൻമാരുടെ അംഗീകൃത വേഷഭൂഷാദികളാകുന്നതിന് എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ, ഒരുകാലത്ത് യൂണിഫോം മാത്രം ധരിച്ച പരിശീലിച്ച ശ്രീ. ജോൺ ജോക്കബ് ഒരു വേഷവില്പ്തവം നടത്തുകയുണ്ടായി.



ജോൺ ജോക്കബ്

ടെയും പ്രതിനിധികൾ ഒപ്പുവെക്കുന്നതിനായി നൽകാൻ എത്തിയിരുന്നു. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പല സമ്മേളനങ്ങളിലും കർഷകരുടെ സംഘടനകൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അപൂർവ്വം കേന്ദ്രങ്ങളിലൊഴികെ മറ്റു സമ്മേളനങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സംഘടനകൾ നാമമാത്രമായിരുന്നു. ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കർഷക മേഖലകളിലെല്ലാം കർഷകസംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കുകയും പ്രവർത്തനരഹിതമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നവ പുനരുജ്ജ്വലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ശ്രീ. ജോൺ ജോൺ പ്രകടിപ്പിച്ച സംഘടനാപാടവവും കർമ്മകൃശലായും തഴക്കം വന്ന രാഷ്ട്രീയ—തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരെപ്പോലും അതിശയിക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു. വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വച്ച് സെലക്ട് കമ്മിറ്റികൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഹാജരായ കർഷക പ്രതിനിധികളുടെ ചെറുപ്രസംഗങ്ങളിലും പ്രസ്താവനകളിലുമെല്ലാം മാറ്റംവന്നിരിക്കാൻ ബേബിപ്പായൻ ഉറപ്പു ശബ്ദമായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞാൽ.

കാവിവസ്ത്രങ്ങളും കാതിൽ കല്ലുവച്ചു കണ്ണുവെച്ചതും മറ്റും ഔദ്യോഗികസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളവർക്കുവേണ്ടി അത്യന്താപേക്ഷിതമായ അംഗീകൃത വേഷമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ, ഒരു കാലത്ത് യൂണിഫോം മാത്രം ധരിച്ച പരിശീലിച്ച ശ്രീ. ജോൺ

ജോൺ, ഒരു 'വേഷവിപ്ലവം' നടത്തുകയുണ്ടായി.

സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളി ബിൽ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച പാസാക്കുമെന്ന് നേരത്തേ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതിനാൽ, ശ്രീ. ജോൺ ജോൺ മുണ്ടും തോർത്തും മാത്രം ധരിച്ചാണ് നിയമ സഭാസമ്മേളനത്തിനെത്തിയത്. അർദ്ധനഗ്നനായ ഉൾനാടൻ കർഷകനുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കാനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം. 1967-ൽ 'മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിലേറിയാൽ അദ്ദേഹം 'ദീക്ഷാപ്രത്'മെടുത്തതും, ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് രാജിവച്ചു പുറത്തുപോയ ദിവസം, ഇടതുവഴി നീങ്ങുവളർന്ന താടിയിലൂടെ മിനുക്കിയ മുഖവുമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതുമെല്ലാം അക്കാലത്തു വളരെ വാർത്താപ്രാധാന്യം നേടിയ സംഭവങ്ങളാണ്. കർഷകനെ മുടിക്കാനും കർഷകവൃത്തിയെ തകർക്കാനും കരുതിക്കൂട്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്ന നിയമത്തെ പറ്റും നവമുഖപത്രം എതിർക്കുവാനുള്ള ഉൾപ്രതിജ്ഞയോടെയാണ് കൃഷിവിലവേഷ ധരിയായി അദ്ദേഹം നിയമസഭാവേദിയിൽ പ്രത്യക്ഷനായത്. ബേബിപ്പായന്റെ സഭാ പ്രവേശന പത്രങ്ങൾക്ക് 'വേലികെട്ടിയ' വാർത്തയായി.

സഭയ്ക്കകത്തും സാദാവികമായി ശ്രീ. ജോൺ ജോണിന്റെ വേഷം പരാമർശ വിഷയമായി. പലരും പലരും പറഞ്ഞു. ശ്രീ. പി.വി. ശങ്കരനാരായണന്റെ ഭയം മറ്റൊന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ അടങ്ങി. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളോടു ശ്രീ. ജോൺ ജോൺ സിദ്ധിച്ച വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാട് കേരളാകോൺഗ്രസ്സിനു ചില പ്രയാസങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാതിരുന്നില്ല. കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളും താല്പര്യങ്ങളും പരിരക്ഷിക്കാൻ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അപര്യാപ്തമാണെന്നും നിയമം കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാകുവാൻ ബില്ലിൽ പല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നുമായിരുന്നു മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഉറച്ച അഭിപ്രായം. തൊഴിലാളി താല്പര്യ സംരക്ഷണത്തിന്റെ പേരിൽ കൂടുതൽ ബാധ്യതകൾ, മറ്റു പല വൈഷമ്യങ്ങളും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷകരുടെമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കുന്നതിനെ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കാനിരിക്കാൻ, കർഷകരുടെ പാർട്ടിയെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിനു കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

ഭരണാധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കേണ്ടിവന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും കേരളാകോൺഗ്രസ്സും പൂർവ്വവൈരുദ്ധ്യം പരസ്പരവിരുദ്ധമായ കക്ഷിതാല്പര്യങ്ങളും ഒതുക്കിവച്ച്, തമ്മിൽ യോജിപ്പിന്റെ രേഖലകൾ കണ്ടെത്തുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴായിരുന്നു കർഷകത്തൊഴിലാളിബില്ലിന്റെ രംഗ പ്രവേശനം. മാർക്സിസ്റ്റ്—കേരളാകോൺഗ്രസ് ആയുതണ്ട് ഉടലെടുക്കുകയും ശക്തി പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്താൽ മന്ത്രിസഭയുടെ സ്ഥിരതയെയും ഭരണമുന്നണിയുടെ നില നില്പിനെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നു ഭരണപക്ഷത്തിനു പൂർണ്ണബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ പുതിയ പ്രതിപക്ഷസഖ്യത്തെ മുളയിലേ നുള്ളിക്കളയാൻ ഭരണപക്ഷം പ്രയോഗിച്ച തന്ത്രങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിന്റെ അവതരണം.

ഈ ഭരണപക്ഷതന്ത്രം മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് ബില്ലിന്റെ പേരിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായുണ്ടാകുന്ന അനിവാര്യമായ ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ രുക്ഷത കുറയ്ക്കുന്നതിനായി ബില്ലിനോടുള്ള എതിർപ്പ് അല്പം മയപ്പെടുത്തണമെന്ന് കേരളാകോൺഗ്രസിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന് അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായ നേട്ടങ്ങളെക്കാൾ, താൻ നേതൃത്വം നല്കുന്ന കർഷകരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് മുൻതൂക്കം നല്കിയിരുന്ന ശ്രീ. ജോൺ ജോണിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, എതിർപ്പിൽ മയവുമില്ല. ഒളിവുമില്ല. ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ സന്തം കക്ഷിക്കെൽ ഒളിച്ചുകളിയുണ്ടെന്നു ശങ്കരനാരായണൻ അടിച്ചേല്പിക്കുകയും അതിനോടു അനുയായികളോടൊത്ത് പാർട്ടിയിൽനിന്ന് വിട്ടുപോകാൻകൂടി ഒരുങ്ങുകയുണ്ടായി.

ഒരു കാലത്ത് 'നെല്ലിൻചുവട്ടിൽ മുളയ്ക്കുന്ന പൂല്ലായി' മാത്രം കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളിക്ക്, നട്ടെല്ലു നിവർന്നുനിന്ന്, ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കു ന്യായമായ കൂലി മേടിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചു.

“ഈ നിയമം പാസായാൽ, ഞങ്ങളുടെ ദേശികരോടുകൂടിപ്പോലും, കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നമെല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തിലുള്ള നല്ല വ്യവസ്ഥകൾ ശരിയായി നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ അതിന് കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ശക്തിയായി, സംഘടിതമായി, പോരാടുക തന്നെ വേണം. (ഈ നിയമം) ആ പോരാട്ടം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരടിത്തറപാകും എന്നു മാത്രമാണുള്ളത്...”

ഒരേക്കറിൽ താഴെ മാത്രം കൃഷിഭൂമിയുള്ള കർഷകരെ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ചില ബാധ്യതകളിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുമെന്നു ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ചെറുകിട കർഷകരുടെയും കോൺഗ്രസ് അംഗങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെയും ശക്തമായ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായി, ഒരേക്കറിനു പകരം ഒരു ഹെക്ടർവരെ ഭൂമിയുള്ള കർഷകരെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അതിനെച്ചൊല്ലിയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ എതിർപ്പ്. കേരളാകോൺഗ്രസ് ആകട്ടെ, 'ആ ചെറിയ ഔദാര്യത്തിന്' വിമനസ്സായിട്ടാണെങ്കിലും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മാത്രമല്ല ബില്ലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന സമസ്ത വിവരങ്ങളും വസ്തുതകളും മനഃപാഠമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന കൃഷി-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വക്കം പുരയോട് മാർക്സിസ്റ്റ് വിമർശനം നേരിടാൻ കണക്കുകൂട്ടിയതായിരുന്നു.


“ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഏകദേശം 20 ലക്ഷം കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ഹെക്ടർവരെയുള്ള പുരയിടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ 6 ലക്ഷമാണ്. ബാക്കി 14 ലക്ഷമാണ് അതിനുമുകളിൽ വസ്തുവുള്ളവരുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. ഈ 6 ലക്ഷത്തിൽ തന്നെ, ഒരേക്കർവരെയുള്ള പുരയിടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്നത് ഏതാണ്ട് രണ്ടരലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളാണ്.... (മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി) ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് 14 ലക്ഷം

തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടുമ്പോൾ 6 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് അതു നിഷേധിക്കുന്നതു ശരിയാണോ എന്നാണ്. 6 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നു വരുന്നു. ക്ഷേമനിധി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്കു നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നില്ല...”

വിമർശനത്തിന്റെ മുന്നൊഴിക്കുവാൻ, മന്ത്രി പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ വരുത്തുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചും സൂചന നല്കി. ഒരുഹെക്ടർവരെ ഭൂമിയുള്ള വ്യക്തികൾക്കെന്നതിനുപകരം, കൂടുതലാംഗങ്ങൾക്കായുള്ള ഭൂമി ഒരുഹെക്ടറിൽ കവിയാതിരുന്നാൽ മാത്രമേ വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാവുകയുള്ളൂ എന്നായിരുന്നു നിർദ്ദിഷ്ട ഭേദഗതി. അത്രയെങ്കിലും അംഗീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധനായ മന്ത്രിയെ ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പരസ്യമായി അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു.

മാർക്സിസ്റ്റ്—കേരളാകോൺഗ്രസ് കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള ഐക്യശ്രമങ്ങൾക്ക് കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിന്റെ അവതരണം താല്ക്കാലികമായെങ്കിലും ഒരു തീരിച്ചറിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. കെ.എം. മാണിക്കു സമ്മതിക്കേണ്ടി വന്നു:

“...കർഷകത്തൊഴിലാളി ബിൽ വരട്ടെ, അപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിന്റെ തനിനിറം വ്യക്തമാകും എന്നൊക്കെ ഭരണകക്ഷികൾ പറയാറുണ്ട്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയടക്കമുള്ള പ്രതിപക്ഷങ്ങളുമായി യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണപരാജയത്തിനും ക്ഷേപകാശമെന്തിനും വില്പനയെടുക്കുന്നതിനും എതിരായി ഞങ്ങൾ സമരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽ അന്നു ചെറുകിട കൃഷിക്കാരനെയും അവർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും കേരളാകോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ നയപരമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാലും സമരമുന്നോട്ടു നീങ്ങും. ഞങ്ങൾ യോജിച്ചുനിന്ന് സമരംചെയ്യും. അത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, ചെറുകിട കൃഷിക്കാരന്റെ അവകാശങ്ങൾ ബലികഴിക്കുന്നവീഥിയിലുള്ള യാതൊരർത്ഥത്തിനും കേരളാകോൺഗ്രസ് നിന്നുകൊടുക്കുകയില്ല.ഞങ്ങൾ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ശത്രുക്കളല്ല. അവരുടെ സുഹൃത്തുക്കളാണ്. അതേസമയം ഞങ്ങൾ ചെറുകിട കൃഷിക്കാരുടെയും സുഹൃത്തുക്കളാണ്. ഇവരെ ഒരു വർഗ്ഗമായിട്ടാണ് കേരളാകോൺഗ്രസ് കാണുന്നത്. ഇവരുടെയിടയിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കുന്ന വകുപ്പ് മാറ്റമൊന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്...” (തുടരും)



N.B.S. News

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ	
ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണ് (നോവൽ) എൻ.പി. മുഹമ്മദ്	25.00
ഏതൊ ചില സ്വപ്നങ്ങളിൽ (നോവൽ) ജി.എൻ. പണിക്കർ	17.00
കുസുമമാർച്ച (കവിതകൾ) എൻ.കെ. ദാമോദരൻ	10.00
ഇന്ദ്രനീലം (കവിതകൾ) മുട്ടാർ സോമൻ	9.00
മുടൽ മഞ്ഞിൽ മുന്നാഴ്ച സിസ്റ്റർ റോസക്കുട്ടി കാപ്പൻ	11.00
കർമ്മയോഗിയായ കെ. കുഞ്ഞിരാമക്കുറുപ്പ് ഡോ.സി.പി.ശിവദാസൻ	28.00
ഞാനിന്നിവിടെപ്പോട്ടും പോലെ (പാഠം) എസ്. രാജശേഖരൻ	26.00
സ്വപ്നങ്ങൾ കൊണ്ടൊരു കൊട്ടാരം (നാടകം) കണിയാപുരം സൈനുദ്ദീൻ	10.00

നാഷണൽ ബുക്ക് സററാം കോട്ടയം

“...കൃഷിക്കാരോടു താല്പര്യം കാണിക്കുന്ന മറ്റൊരു കൂട്ടം വേഷത്തിൽ വന്നുകയറുമോ എന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുകയാണ്. ഇവിടെ കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ടി സംസാരിക്കുകയും അവർക്കു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ദേവസ്വിക്കുട്ടിയും ഗൗരവമയമായാണ്...”

ശ്രീ. ദേവസ്വിക്കുട്ടി ഈ സമയം ഇരിപ്പിടത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തുടക്കമുതൽ ഒടുക്കംവരെ സസ്ഥാനത്തുതന്നെ കാണപ്പെടുന്ന ശ്രീമതി ഗൗരവമയ ഉടൻ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു:

“അയ്യോ എന്നെ വിളിക്കേണ്ട.”

ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ പകുതി പറഞ്ഞു നിർത്തിയപ്പോഴാണ് ശ്രീമതി ഗൗരവമയ ഇടപെട്ടത്. ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ തുടർന്നു:

“അവരൊക്കെ ശ്രീ. ജോൺ ജോൺ ഇന്നു വന്ന വേഷത്തിൽ, ഒരുപക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തെ തോല്പിച്ചുകൊണ്ട് ദിഗംബരവേഷത്തിൽ, വന്നുകയറുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്...”

ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ അതിരുകൾ ലംഘിക്കുന്നവെന്ന് കേട്ടിരിക്കുന്നവർക്കു തോന്നി. വേണ്ടാത്തത് പറയുന്നവരെ അടക്കിയിരുത്തുവാൻ ശ്രീമതി ഗൗരവമയയ്ക്ക് അറിയാം. ശാസനാത്മകത്തിൽ ഞാൻ ചോദിച്ചു:

“എന്തിനാണ് ഈ വേണ്ടാത്തതൊക്കെ ഇവിടെ പറയുന്നത്...?”

ഒരു കാലത്ത് 'നെല്ലിൻചുവട്ടിൽ മുളയ്ക്കുന്ന പൂല്ലായി' മാത്രം കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളിക്ക്, നട്ടെല്ലു നിവർന്നുനിന്ന്, ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കു ന്യായമായ കൂലി മേടിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതായിരുന്നു നിയമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതിലേക്കായി കൂലി നിജപ്പെടുത്താനും

ഇത്രത്തോളം തെളിച്ചു പറയാതെ, പല രീതിയിലും വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിൽ അദ്ദേഹം അക്കാലം തുടർന്നു പറഞ്ഞു. എങ്കിലും പ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ബില്ലിൽ ചില 'നല്ല

കർഷകപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിണാമഗതിയിൽ ഒരു പ്രത്യേകപട്ടത്തിലാണ് കർഷകത്തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവിർഭാവം. അതേത്തുടർന്നാണ് നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യം അനുഭവപ്പെട്ടത്. ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ് നിയമം എന്നു ചുരുക്കം. 57-ലും 67-ലും അതിനാൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയില്ല.

ഇത്രത്തോളം തെളിച്ചു പറയാതെ, പല രീതിയിലും വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിൽ അദ്ദേഹം അക്കാലം തുടർന്നു പറഞ്ഞു. എങ്കിലും പ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ബില്ലിൽ ചില 'നല്ല



കെ. വേണു

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു പുനഃപരിശോധന

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വർഗ്ഗതലവും വർഗ്ഗേതരതലവും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയാൻ ലെനിൻ ശ്രമിച്ചില്ല. തന്മൂലം ബുർഷ്വാ ജനാധിപത്യത്തിലെ വർഗ്ഗാധിപത്യം മാത്രം കാണുകയും അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വർഗ്ഗേതരതലം അവഗണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേ സമീപനം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യത്തിലേക്ക് വ്യാപിച്ചപ്പോൾ സ്വകാര്യ സ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത് പൊതുസ്വത്ത് ഉറപ്പിക്കുക എന്ന തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ലക്ഷ്യത്തിൽ മാത്രം ഊന്നൽ നൽകി.

കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ചയായി അംഗീകൃതയാണെങ്കിൽനിന്നും സമ്പ്രദായങ്ങളിൽനിന്നും വഴിതിരിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഒരു അർദ്ധ കോളനി രാജ്യത്തിലെ വിപ്ലവരൂപം എന്ന നിലയ്ക്ക് പുത്തൻ ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തവും പ്രയോഗവും മാവോ വികസിപ്പിച്ചത്. സോഷ്യലിസ്റ്റിനിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിലും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വഴിതിരിയലിന് മാവോ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യത്തിന്റെ അധികാരം ഇനങ്ങളിൽ നിന്ന് അകന്നു പോവുകയും ഒരുപിടി പാർട്ടി ഭരണകൂട ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികളുടെ കൈയിൽ ഒരുങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് മാവോ കാണുകയുണ്ടായി. സോവിയറ്റ്യൂണിയനിലെ മുതലാളിത്ത പുനസ്ഥാപന പ്രക്രിയയുടെ സ്വഭാവം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട്, ചൈനയിൽ ഇത് തടയാൻ മാവോ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായിരുന്നു സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം. എല്ലാ തലങ്ങളിലും അധികാരം വീണ്ടെടുക്കാനായി ഇനങ്ങളോട് നേരിട്ട് ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും, അത്തരമൊരു പ്രക്രിയയ്ക്ക് നേരിട്ട് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. അധികാരത്തിലുള്ള ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വം ആ പാർട്ടിയ്ക്കുതന്നെ എതിരായി സമരം ചെയ്യാൻ ഇനങ്ങളോട് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന അഭ്യുത്ഥാപനമായ ഒരു സംഭവമായിരുന്നു അത്. ഇത്തരമൊരു വിപ്ലവത്തിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള അരാജക പ്രവണതകളെല്ലാം സാധാവകമായിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതേയുള്ളൂ.



ചുവർ പതാകകൾ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവകാലത്തെ പ്രധാന വാർത്താവിനിയ ഉപാധിയായി.

മെന്ന് മാവോ ശരിയായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ, ഇത് ഉറപ്പുവരുത്താവുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊരു അന്വേഷണവും മാവോയുടെ കാലത്ത് നടന്നില്ല. മാത്രമല്ല, അങ്ങനെയൊരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യംതന്നെ മാവോ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നതിന്റെ ലക്ഷണവുമില്ല. ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സോവിയറ്റ് കൾ ക്രൂഷേവിന്റെ കയ്യിലെത്തുന്നതോടെ പിന്തിരിപ്പനായി പോകുന്നതുകൊണ്ട്, ഇത്തരം സംഘടനാ രൂപങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസ്ക്തിയില്ല എന്ന ധാരണയാണ് മാവോ പുലർത്തിയതെന്നതിന് സൂചനകളുണ്ട്. മാവോയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാതക്കാർ, ബുർഷ്വാസിയുടെമേൽ സർവതോന്മുഖമായ സർവാധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. ഇത് ഫലത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വത്തിനെതിരായ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിന്റെ ഗുണഫലങ്ങളെപ്പോലും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യത്തക്കവിധം അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ദുഷിപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ചുരുക്കത്തിൽ മാവോയുടെ ശ്രമങ്ങളും അടിസ്ഥാനപരമായ ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ, സൈദ്ധാന്തിക തലത്തിലും പ്രായോഗികതലത്തിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗത്തിന് അടുത്തെത്തിയെങ്കിലും അന്തിമമായി പാർട്ടി സർവാധിപത്യ ചട്ടക്കൂടിന് പുറത്തുകടക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതു കൊണ്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോയില്ല. എങ്കിലും സാംസ്കാരികവിപ്ലവത്തെത്തുടർന്നുള്ള അന്തർീക്ഷത്തിൽ ചൈനയിൽ ഉയർന്നുവന്ന ചർച്ചകളും അന്വേഷണങ്ങളും ലോകത്തിൽ ഒരിടത്തുമില്ലാത്തവിധം സമ്പന്നവും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നതുമായൊന്ന കാര്യം അവഗണിച്ചുകൂടാ. സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാലഘട്ടത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റി വളരെ വിപുലവും വൈവിധ്യമാർന്നതുമായ ചർച്ചകൾ അവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ട്, നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ് അല്പാല്പമായി

ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങളിൽ നിന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അടിസ്ഥാനപരമായ വ്യതിയാനം ഇതുവരെയുള്ള പരിശോധനയിൽ നിന്ന് കാണുന്ന കാര്യം പാർട്ടി കമ്മ്യൂണിനെ ആധാരമാക്കി മാർക്സ് മുന്നോട്ടുവച്ച തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യ സങ്കല്പത്തിന് കടകവിരുദ്ധമായ ഒന്നാണ് ലെനിൻ മുതൽ മാവോവരെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യ ഭരണസംവിധാനം എന്നതാണ്. ഇത്തരമൊരു വ്യതിയാനത്തിന്റെ കാരണമാണ് ഇനി പരിശോധിക്കേണ്ടത്. നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ, പ്രായോഗിക സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം മാത്രമായിരുന്നില്ല അതിനു കാരണം. വീക്ഷണപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ തന്നെ ഈ വ്യതിയാനത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ബുർഷ്വാ രാഷ്ട്രീയാധികാരവും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ രാഷ്ട്രീയാധികാരവും തമ്മിലുള്ള ഗുണപരമായ അന്തരം മാർക്സ് കൃത്യമായി നിർവചിച്ചു എങ്കിലും ഈ അന്തരത്തിന്റെ കാര്യം പിൽക്കാലത്ത് ഗൗരവപൂർവ്വം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയോ സാംഗീകരിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു കാണാം. വർഗ്ഗസമൂഹത്തിൽ, മുഴുവൻ സമൂഹത്തിന്റെയും രാഷ്ട്രീയമായ ഇച്ഛാശക്തിയെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നു എന്ന് അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഭരണകൂടാധികാരം ഉറപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഫലത്തിൽ ഇത് ഭരണവർഗ്ഗമായിത്തീരുന്ന ഒരു ചെറുനൂതനപക്ഷത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തി ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കുന്ന ഉപകരണമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്, സൈനികശക്തിയെ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട്, ഇനങ്ങളിൽനിന്ന് അനുമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രീകൃത മർദ്ദനോപകരണമായി അതു മാറുന്നത്. ഇത്തരമൊരു മർദ്ദനോപകരണത്തിന്റെ ഏറ്റവും വികസിത രൂപമാണ് ബുർഷ്വാ ഭരണകൂടത്തിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ്, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഭരണകൂടം സ്ഥാപിക്കാനും വികസിപ്പിക്കാനും വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളിൽ ഗുണപരമായ വിച്ഛേദനം അനിവാര്യമാകുന്നത്. ബുർഷ്വാ ഭരണകൂടരൂപത്തിൽനിന്ന് മാലികമായി വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു വിച്ഛേദനത്തിന് ആരംഭിക്കാനും കഴിയില്ല. ഈ ബുർഷ്വാ ഭരണകൂടരൂപത്തിൽ നിന്നുള്ള വേർപിരിയലിന്റെ കേന്ദ്രം അന്യവും കേന്ദ്രീകൃതവുമായ ഒന്നിൽ നിന്ന് മുഴുവൻ സമൂഹത്തെയും തിരികെ സാംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന അതിന്റെ ഹൈവശക്തിയായി രാഷ്ട്രീയാധികാരം രൂപാന്തരപ്പെടാൻ തുടങ്ങുക എന്നതാണ് സൈനികശക്തിയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ കേന്ദ്രീകൃത ഭരണകൂടം പോലുള്ള ഒരു മാധ്യമം കൂടാതെ മുഴുവൻ സമൂഹത്തിനും അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായ ഇച്ഛാശക്തി നേരിട്ട് പ്രകടിപ്പിക്കാവുന്നതും

സാക്ഷാത്കരിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു സാമൂഹ്യ സംവിധാനമാണ് കമ്മ്യൂണിസത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ ലക്ഷ്യം നേടുക എളുപ്പമല്ലെന്ന് തർക്കമന്ദ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഭരണകൂടം എന്ന് അവകാശപ്പെടാവുന്ന ഏതൊന്നിനും പരിമിതമായ തോതിലേങ്കിലും ഈ ഗുണവിശേഷം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. ഇത്തരമൊരു തിരിച്ചറിവോടെ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിനു ശേഷം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ലെനിന്റെ ശ്രമങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ ഗുണപരമായ ഒരു വേർപിരിയലിനു വേണ്ടി ലെനിൻ ശ്രമം നടത്തിയില്ലെന്ന് കാണേണ്ടിവരും. സ്വകാര്യസ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യപ്പെടുന്നതിലൂടെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ജനാധിപത്യം ബുർഷ്വാ ജനാധിപത്യത്തേക്കാൾ സാക്ഷാത്കരിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു സാമൂഹ്യ സംവിധാനമാണ് കമ്മ്യൂണിസത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ ലക്ഷ്യം നേടുക എളുപ്പമല്ലെന്ന് തർക്കമന്ദ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഭരണകൂടം എന്ന് അവകാശപ്പെടാവുന്ന ഏതൊന്നിനും പരിമിതമായ തോതിലേങ്കിലും ഈ ഗുണവിശേഷം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. ഇത്തരമൊരു തിരിച്ചറിവോടെ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിനു ശേഷം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവാധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ലെനിന്റെ ശ്രമങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ ഗുണപരമായ ഒരു വേർപിരിയലിനു വേണ്ടി ലെനിൻ ശ്രമം നടത്തിയില്ലെന്ന് കാണേണ്ടിവരും. സ്വകാര്യസ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യപ്പെടുന്നതിലൂടെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ജനാധിപത്യം ബുർഷ്വാ ജനാധിപത്യത്തേക്കാൾ

ഗുരുഗണത്തിൻകീഴിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഭരണകൂടം ഇങ്ങനെ പുതിയതൊന്നായി മാറും എന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസമാണ് ലെനിൻ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഭരണകൂടത്തിന് പുതിയൊരു ഗുണം നൽകത്തക്കവിധം സമ്പ്രദായമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം ആവശ്യമാണെന്ന കാര്യം ലെനിൻ പരിഗണിച്ചിരുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിതന്നെ സ്വയം അധഃപതിക്കാമെന്നും സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിനുശേഷം മാവോ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാലഘട്ടത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കുള്ളിൽത്തന്നെയാണ് ബുർഷ്വാസി വളർന്നു വരുന്നതെന്നും തിരിച്ചറിയുന്നതോടെ ലെനിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം തകരുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇങ്ങനെ സ്വയം അധഃപതിക്കുകയും അതിനെ നിയ



സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിന്റെ നെടുമ്പുറത്തു റെഡ്ഗാർഡുകൾ

അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സാമൂഹ്യ സംഘടനാ രൂപങ്ങളുടെ വികാസത്തിലെ ഒരു ഘട്ടമാണ് ഇനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലുള്ളത്. ബുദ്ധിജ്ഞാ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പരിമിതി അത് സ്വകാര്യസ്വത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണെന്നതാണ്. എന്നാൽ സോഷ്യലിസത്തിൽ സ്വകാര്യസ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യപ്പെടുന്നതിലൂടെ, ജനാധിപത്യത്തിന് കൂടുതൽ വിശാലമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കും. വ്യക്തിയുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികാസത്തിന് കളമൊരുങ്ങുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വർഗ്ഗതലവും വർഗ്ഗേതരതലവും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയാൻ ലേനിൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായില്ല. തന്മൂലം ബുദ്ധിജ്ഞാ ജനാധിപത്യത്തിലെ വർഗ്ഗാധിപത്യം മാത്രം കാണുകയും അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വർഗ്ഗേതരതലം അവഗണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേ സമീപനം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യത്തിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിച്ചപ്പോൾ, സ്വകാര്യസ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത് പൊതുസ്വത്ത് ഉറപ്പിക്കുക എന്നതൊഴിലാളി വർഗ്ഗ ലക്ഷ്യത്തിൽ മാത്രം ഉന്നന്നത് നൽകി. അതുവഴി,

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യത്തിൽ വ്യക്തിയും സമൂഹവും തമ്മിലുള്ള പൊതുവൈരുദ്ധ്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരുതലം പൂർണ്ണമായും അപ്രത്യക്ഷമായി; ഫലത്തിൽ പാർട്ടി സർവ്വാധിപത്യമായി അത് മാറി. പൊതുവിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിലനിന്നു പോന്ന വർഗ്ഗനയീകരണ പ്രവണത ലേനിന്റെ സമീപനത്തിലും കാണാം. എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും വർഗ്ഗസമരത്തിലേക്ക് ചുരുക്കിക്കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണിത്. ബുദ്ധിജ്ഞാജനാധിപത്യത്തെ വർഗ്ഗാധിപത്യത്തിന്റെ രൂപം മാത്രമായി കാണുന്നത് ഇത്തരമൊരു പ്രവണതയുടെ പ്രതിഫലനം തന്നെയാണ്.

സ്വകാര്യസ്വത്ത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിലൂടെ മാത്രം ഉല്പാദനോപാധികളുടെ സമൂഹ്യവൽക്കരണം നടക്കുന്നില്ല. മുൻസോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ അനുഭവം കാണിക്കുന്നതുപോലെ, പൊതുവൽക്കരണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന സ്വത്ത് ഒരു കേന്ദ്രീകൃത സത്താകുന്നതിലൂടെ അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി മാറുകയാണുണ്ടായത്. ഇത് പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രീയാധികാരം വികേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബോധപൂർവ്വം ശ്രമം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്; അഥവാ അത്തരമൊരു രാഷ്ട്രീയ

സംവിധാനം വളർത്തിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഉല്പാദനോപാധികൾ പൊതുവൽക്കരണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനവും ഈ സാമൂഹ്യവൽക്കരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനവും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയുടെ പരസ്പരപൂരകമായ രണ്ടു വശങ്ങളായി വളർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. അപ്പോഴാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് സ്വയം അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയായി വളരാൻ കഴിയുക. ഒരു പാർട്ടിയുടെ സംരക്ഷണം കൂടാതെ അതിജീവിക്കാൻ അതിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട് (തുടരും)

(18 പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനാവേഗത്തെയും അമ്പരപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു. 'ലാക്സ്മിനാഥ് ഡി ടിറ്റോ' എന്ന ഓപ്പറ പൂർത്തിയാക്കിയത് കേവലം 18 ദിവസങ്ങൾ കൊണ്ടായിരുന്നുവത്രെ. ഇർമ്മൻ-ഇറ്റാലിയൻ ശൈലികൾ സമന്വയിപ്പിച്ച് താളനിബദ്ധമാക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നൈപുണ്യം കിടയറ്റതായിരുന്നുവെന്ന് വിമർശകർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

മൊത്സാർട്ടിന്റെ സ്മരണ, മാതൃഭൂമിയായ ആസ്ത്രിയയ്ക്ക് ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് ആകർഷണം കൂടിയാണിത്. ആ മഹാന്റെ ഇന്മൊക്കോണ്ട് അനുഗൃഹീതമായ സാൾസ്ബർഗ് പട്ടണം പ്രതിദിനം അഞ്ചു ലക്ഷം സന്ദർശകരെ ആകർഷിക്കുന്നു.

അടുത്തകാലത്ത് ആസ്ത്രിയ സന്ദർശിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയ ഈ ലേഖകന് മൊത്സാർട്ടിന്റെ ആരാധകരുടെ ഉത്സാഹം നേരിട്ട് കാണാൻ സാധിച്ചു. മൊത്സാർട്ട് മ്യൂസിയങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു, അദ്ദേഹം ജനിച്ച വീടും താമസിച്ച വീടും സന്ദർശകരുടെ നിണ്ട നിരകൊണ്ട് മുഖരിതമാണ്.

1870-ൽ സ്ഥാപിതമായ ഇൻറർനാഷണൽ ഫൗണ്ടേഷൻ ഫോർ മൊത്സാർട്ട് ആ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഭണ്ഡാരപ്പുരകൾ കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്ന ജോലി ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി 1914-ൽ "മൊത്സാർട്ടിയം" പണികഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ആ മഹൽസ്മരണയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നിധി സഞ്ചയമാണ് ഈ കെട്ടിടം. രണ്ട് കൺസേർട്ട് ഹാളുകൾ, ഗ്രന്ഥാലയം, സംഗീതവിദ്യാലയം എന്നിവ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഗ്രന്ഥശാലയിൽ 30,000-ൽപ്പരം പുസ്തകങ്ങളുണ്ട്. കൂടാതെ, 186 എഴുത്തുകളും 65 മ്യൂസിക് ആട്ടോഗ്രാഫുകളും അടങ്ങിയ ആർക്കൈവ് ഉണ്ട്.

"ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം മൊത്സാർട്ടിന്റെ സംഗീതസൃഷ്ടികൾ പരിരക്ഷിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുകയും ആണ്." മൊത്സാർട്ടിയത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് റെക്ടർ പ്രൊഫ. ഗുന്തർ ബാവർ പറഞ്ഞു. "മൊത്സാർട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവ് ഒരു കലാകാരനെന്നതിലുപരി ഒരു മനുഷ്യനെന്ന നിലയിൽ

വളർത്തുകയെന്നതും ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യമാണ്"

മ്യൂസിയങ്ങൾ മൊത്സാർട്ടിയത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. മാർക്കറ്റ് സ്കെയറിൽ, അദ്ദേഹം താമിച്ചിരുന്ന വീട്, ഈയിടെയാണ് ഏറ്റെടുത്തത്. ഈ വീട്ടിൽ മൊത്സാർട്ട് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന അനേകം സംഗീത ഉപകരണങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ഡോക്യുമെന്ററി ചിത്രപ്രദർശനവും ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് വേണ്ടി നടത്തപ്പെടുന്നു. മൊത്സാർട്ടിന്റെ ആരാധകർക്കും സംഗീതവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മാത്രമല്ല ആ നാദവിചികയിൽ കോൾമെയിർക്കൊള്ളുന്ന ഏവർക്കും ഒരു തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രമാണിത്.

ഈ ചരിത്രസ്മാരകത്തിന്റെ മുന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗം രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിലെ ഐക്യകക്ഷികളുടെ ബോംബാക്രമണത്തിൽ തകർക്കപ്പെട്ടു. ആ സ്ഥലത്ത് ഉയർന്നുവന്ന അഞ്ചുനില ഓഫീസ് കോമ്പ്ളക്സ് പൊളിച്ച് പൂർവ്വരൂപത്തിൽ മൊത്സാർട്ട് ഗൃഹം പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള ബൃഹത്തായ ഒരു പദ്ധതിയെപ്പറ്റി മൊത്സാർട്ടിയം റെക്ടർ പറഞ്ഞു. ഒരു വലിയ മ്യൂസിയവും കൺസേർട്ട് ഹാളും ഇതിൽപ്പെടും.

ഗാർട്ടിഡ് ഗാസ്സെയിലുള്ള മൊത്സാർട്ടിന്റെ ഇന്മഗ്നഹവും ഒരു മ്യൂസിയമാണിത്. (ഇത് 1917-ൽത്തന്നെ മൊത്സാർട്ടിയം ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു.) സ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടി ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനേകം വസ്തുക്കൾ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മൊത്സാർട്ട് സ്മരണയുടെ ഒരു നാഴികക്കല്ലായ ഈ വർഷം ആഘോഷിക്കാൻ വിവിധ പരിപാടികളാണ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആഘോഷങ്ങൾ സാൾസ്ബർഗിലും വിയന്നയിലും ആയിരിക്കും. മൊത്സാർട്ട് ഷോകൾ ഓപ്പറകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ, മത്സരങ്ങൾ, പോസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ കൂടാതെ "മൊത്സാർട്ട് ചോക്കലറ്റുകൾ" വരെ രംഗത്ത്

എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ആസ്ത്രിയൻ ടെലിവിഷൻ പ്ളാൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 99 മണിക്കൂർ നേരത്തെ മൊത്സാർട്ട് സംഗീതമാണ്. സാൾസ്ബർഗിലും പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലും മാത്രമായി മൊത്സാർട്ട് സ്മരണയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള ആഘോഷങ്ങൾ ശരാശരി ദിവസം മൂന്നുവീതം ഈ വർഷം മുഴുവനും ഉണ്ടായിരിക്കും!

"ഞങ്ങൾക്കിത് വലിയൊരു സംഭവമാണ്." മൊത്സാർട്ടിയത്തിന്റെ ഒരു വക്താവ് പറഞ്ഞു. "ആ യുഗപുരുഷന്റെ സ്മരണയുടെ മുഴുവൻ ചൈതന്യവും ഞങ്ങൾ വീണ്ടുമൊരിക്കൽക്കൂടി സാക്ഷാത്കരിക്കും. ചരമശതാബ്ദി വർഷത്തെ വേറൊരു പ്രധാന ഇനം വിയന്നയിൽനിന്നു ചെക്കൊസ്ലാവാക്യൻ തലസ്ഥാനമായ പ്രാഗിലേക്കുള്ള കുതിരവണ്ടി യാത്രയാണ്—1787-ൽ മൊത്സാർട്ട് നടത്തിയ യാത്രയെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു തീർത്ഥാടനം!

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, ഒരു സംഗീതയുഗത്തിന്റെ അനുസ്മരണം അത്യന്തം സാർത്ഥകമാക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഫലശ്രുതിയാണി വർഷം കാഴ്ചവയ്ക്കുന്നത്. സംഗീതത്തിലേക്ക് പിറന്നുവീണ്, ഒരു സാരസ്യത നിധിസഞ്ചയം ലോകത്തിനു സമർപ്പിച്ച്, നിർധനനായി കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ മരഞ്ഞ ആ സർഗധനന്റെ സ്മരണ യൂറോപ്യൻ സംഗീതനാടകശാലകളിൽ വീണ്ടും പ്രതിധനിക്കുന്നതിന്റെ താളലയം ആറാമിന്ദ്രിയത്തിലേക്കൊവാഹിക്കാൻ ഐഹികദോഗാസക്തിയുടെ ഭൂഷണം അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടവരെങ്കിലും ഒരു ജനത കാത്തിരിക്കുന്നു.

ഒരു ആറാട്ടുസ്ഥത്തിന്റെ തിമർപ്പ് അലയടിച്ചുയരുന്നതിന്റെ ലക്ഷണമായി മൊത്സാർട്ട് ലോകമെങ്ങും വീണ്ടും അവതരിക്കുന്നു—സംഗീതോപകരണങ്ങളിൽ നിന്നുതുകി വീഴുന്ന കാഞ്ചനപ്രയോഗി ആ നാദവിചികൾ ഒരു തലമുറയെക്കൂടി ധന്യമാക്കുന്നു.



ലേഖകൻ സാൾസ്ബർഗിലെ മൊത്സാർട്ട് ഭവനത്തിൽ

ശ്രീപാഠങ്ങൾ - എഡി: സച്ചിദാനന്ദൻ - വില. 35 രൂപ
മുപ്പത് ഇന്ത്യൻ കവയത്രികൾ - എഡി: സച്ചിദാനന്ദൻ വില. 35 രൂപ
സിനിമയുടെ രാഷ്ട്രീയം - രവീന്ദ്രൻ വില. 25 രൂപ
ഗായത്രി സിന്ധു ജർമ്മാനിക്കൻ കലിഗുല - മധു മാസ്റ്റർ 20 രൂപ
അന്വേഷണത്തിന്റെ രേഖകൾ - എഡി: 'പാറേദോ' ഗ്രൂപ്പ് 30 രൂപ
ബലി - പട്ടത്തുവിള കരുണാകരൻ 20 രൂപ
ബെർടോൾട് ബ്രെഹ്റ്റ് - ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള 16 രൂപ
നോംചോംസ്കി - വേണുഗോപാല പണിക്കർ 10 രൂപ
സാത്യാന്യൂസിളേക്ക് എളുപ്പവഴിയില്ല - നെൽസൺ മണ്ടേല 30 രൂപ

ബോധി ബുക് ക്ലബ്ബ് അംഗങ്ങൾക്ക് മുഖവില്പന!
യു.പി. 30% വില കുറവ്

ബുക് ക്ലബ്ബിൽ അംഗമാകുവാൻ 10 രൂപ M.O. അയക്കുക മാത്രം ചെയ്യുക

ലൈബ്രറികൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ആകർഷകമായ മററാനുകുല്യങ്ങൾ മലയാളത്തിലെ സമാന്തര പ്രസാധകരുടെ മുഴുവൻ പുസ്തകങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ഏക പുസ്തകശാല

BODHI BOOKS, COURT ROAD, KOZHIKODE
KERALAM - 673 001 TEL. 57874, 57873, 51272

തേരാളി • തേരാളി • തേരാളി

മനോരമ ലഭിക്കാത്ത വിവരങ്ങളുമായി ഒരു വ്യത്യസ്ത മാസിക. മലയാളത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച യുക്തിവാദ മാസിക.
മനസ്സാത്മ്യമാനയെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രം പൂർണ്ണമായി സ്വാതന്ത്ര്യമാണെന്നു പറയാനാവി. മാനസിക സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ രാജപാതയിലൂടെ മുന്നേറുവാൻ നിങ്ങളെക്കൊരു വഴികാട്ടി:തേരാളി.
നൂറായിരം ദൈവങ്ങൾ, അതിലേറെ മതങ്ങൾ, അവപാഠിപ്പിച്ച ദുരാചാരങ്ങൾ, ദുരുപദ്രവങ്ങൾ, ശാസനമുട്ടിക്കുന്ന സാമൂഹ്യവിലക്കുകൾ... നിങ്ങളെക്ക് ഇവയിൽനിന്ന് മോചനം നേടേണ്ട? തേരാളി മുടങ്ങാതെ വായിക്കുക.
റെവ.പ്രതി: 3ക. ഒരുവർഷത്തേക്ക് തപാലിൽ ലഭിക്കുവാൻ 36ക. മണിവാർഡർ അയച്ച് ആവശ്യപ്പെടുക.
ഏജൻസി ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏജൻസി നൽകുന്നു.
Indian Atheist Publishers, 12/33, Old Rajinder Nagar, New Delhi-60.



പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

മേഘസന്ദേശം

പ്രശസ്തനായ മലയാള കവിയാണ് തിരുനല്ലൂർ. സാധാരണക്കാരന്റെ കവിയാകാൻ അദ്ദേഹം കാവ്യജീവിതം തുടങ്ങിയത്. സാധാരണക്കാരെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവാണ് കാളിദാസ കൃതിയായ മേഘസന്ദേശം. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ തന്റെ ആത്മരീതിയിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു: "കുട്ടിക്കാലത്ത് മേഘസന്ദേശം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നാൾമുതൽ ആ വാർഷികിലിന്റെ ചിറകുകളിൽ തുങ്ങി അലംഭാവമില്ലാതെ അലഞ്ഞു നിൽക്കുകയാണെന്നെ കവിതാകൗതുകം. കാളിദാസ കാവ്യങ്ങളിൽ വച്ച് ഒന്നാമതായി മേഘസന്ദേശത്തെ കണക്കാക്കത്തക്കവണ്ണം അതിനാൽ അ



വിന്റെ സംഭാവനകളിൽ ഏറെയും മുതിർന്നിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യപൂർണ്ണത ക്രിസ്തുവിന് സ്നേഹപൂർണ്ണതയാണ്. ആധുനികശാസ്ത്രവും ചില മനുഷ്യാശ്വാസം ഉയർത്തുന്ന ദൈവനിഷേധത്തിന്റെ നിരന്തരതയുക്തിഭദ്രമായ വാദം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

സ്നേഹത്തിന്റെ മനുഷ്യാശ്വാസം
ഗ്രന്ഥം: ഡോ. ജോൺ മാണിക്കനാഥൻ
വിതരണ: ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
വില: 29 രൂപ

എൻപതു തികഞ്ഞ ഇ.എം.എസ്.

ഇ.എം.എസ്.ന്റെ രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹിക-യൈഷ്ഠ്യം അന്യമെന്ന് ഒരു പക്ഷേ വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ആ ആരാധനാ മനോഭാവത്തിന്റെ പരിണാമം മാത്രമാണ് ഈ വിവരണം.

എൻപതു തികഞ്ഞ ഇ.എം.എസ്.

മേഘസന്ദേശം പരിഭാഷ: തിരുനല്ലൂർ കരുണാകരൻ
പ്രസാ: പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസ്
വില: 10 രൂപ

സ്നേഹത്തിന്റെ മനുഷ്യാശ്വാസം

ക്രൈസ്തവ സ്നേഹസങ്കല്പങ്ങളെ മനുഷ്യാശ്വാസ വിഷയത്തിൽ വിലയിരുത്തുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണിത്. വിശുദ്ധിയും സ്നേഹവുമാണ് ക്രിസ്തു



നമകർത്താവ്. ഇ.എം.എസ്.ന്റെ വളരെയേറെ അടുത്തറിയുന്നയാളാണ് കൃഷ്ണനന്തൻ നായർ. ഇ.എം.എസ്.ന്റെ ഐതിഹ്യ സിദ്ധമായ പൊതുജീവിതത്തിൽനിന്നുള്ള ഈ മൈൽക്കുറിപ്പുകൾ സവിശേഷവും അർത്ഥവത്തുമാണ്.

എൻപതു തികഞ്ഞ ഇ.എം.എസ്.
ഗ്രന്ഥം: കൃഷ്ണനന്തൻ നായർ
പ്രസാ: ചിന്ത പബ്ലിഷേഴ്സ്
വില: 12 രൂപ

നിഷേധത്തിന്റെ കല

ബാലചന്ദ്രൻ വടക്കേടത്തിന്റെ പന്ത്രണ്ട് സാഹിത്യപഠന പ്രബന്ധങ്ങൾ. മലയാള രചനകളിലൂടെ പ്രകാശംകൊണ്ടു നവീന ഭാവുകങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഈ പ്രബന്ധങ്ങൾ. മൗനത്തിന്റെ കല, പുതിയ സാമൂഹ്യങ്ങൾ, അയ്യക്തികതയിലെ യുക്തി



തന്ത്രം, വെളിപാടും നിലപാടും എന്നീ പ്രബന്ധങ്ങൾ എടുത്തു പറയേണ്ടവയാണ്.

നിഷേധത്തിന്റെ കല
ഗ്രന്ഥം: ബാലചന്ദ്രൻ വടക്കേടത്ത്
പ്രസാ: സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം
വില: 15 രൂപ

വീടും തടവും

ഗംഗയിലെ പാലം, പ്രതിഷ്ഠയില്ലാത്ത മഹാക്ഷേത്രം, പുളിപ്പാലം മുതലായ കഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആനന്ദിന്റെ പത്തു കഥകളുടെ സമാഹാരം. 1982-ലെ ചെറുകഥയ്ക്കുള്ള



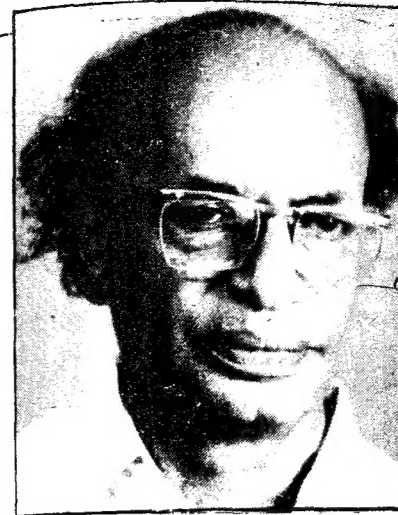
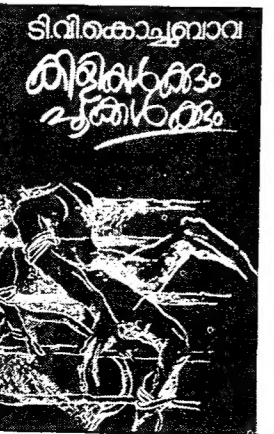
കേരളസാഹിത്യ അക്കാദമി അവാർഡ് ലഭിച്ച കൃതി. മറു കഥാകാരന്മാരിൽനിന്ന് ആനന്ദ് എങ്ങനെയെല്ലാം വ്യത്യസ്തനാകുന്നുവെന്ന് തിരിച്ചറിയൻ്റെ ഒരു സമാഹാരമാണിത്. ഈ പുതിയ പതിപ്പ് വളരെ ആകർഷകമായിട്ടാണ് ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നത്.

വീടും തടവും
ഗ്രന്ഥം: ആനന്ദ്
പ്രസാ: ഫോക്കസ് ബുക്സ്
വില: 30 രൂപ

കിളികൾക്കും പൂക്കൾക്കും

ടി.വി.കൊച്ചുബാവയുടെ ആറു കഥകൾ—മെഴുകു, അയൽക്കാർ, കല്യാണം, പറുദീസ, അസ്ഥികളുടെ ഗോപുരം, യാദൃച്ഛികമായ ചിലത്, മലയാള കഥയുടെ ഏറ്റവും പുതിയ വഴികണ്ടത്തുന്നു ഈ കഥകൾ.

കിളികൾക്കും പൂക്കൾക്കും
ഗ്രന്ഥം: ടി.വി.കൊച്ചുബാവ
വിതരണ: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
വില: 9 രൂപ



എം. കൃഷ്ണൻനായർ

സാഹിത്യ വാരപഥം

അയാളുടെ പല്ലുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടു ദന്തവൈദ്യൻ തലകുലുക്കിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു: "അണുപുല്ലുതൊട്ട് അണുപുല്ലുവരെ, മുകളിൽ നിന്നു താഴെവരെ എല്ലാം ശരിയാക്കണം. ഇതിനു 3500 ഡോളറാകും." പല്ലുവേദനയുള്ളവനു വല്ലാതെ അയാൾ അറിയിച്ചു: "തുറന്നുപറയട്ടെ ഡോക്ടർ. 3500 ഡോളർ ചെലവാക്കാൻ എനിക്കൊണ്ടാവില്ല. കുറയ്ക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ലേ?" "എനിക്ക് സാധ്യമല്ല. പിന്നെ, പ്രായംകുറഞ്ഞ ഒരു ഡോക്ടറുണ്ട്. അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ തുകയ്ക്കു കുറവുവരുത്തിയേക്കാം." ആ ഡോക്ടറുടെ അടുത്തേക്കുപോയി രോഗി. പല്ലാകെ നോക്കിയിട്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "നിങ്ങളുടെ പല്ലുകൾ മുഴുവനും ശരിയാക്കണം. അതിന് 1700 ഡോളറാകും." ചെറുപ്പക്കാരനായ ഡോക്ടറുടെ വൈദ്യഗദ്യത്തിൽ സംശയിച്ച രോഗിയെ നോക്കി അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറഞ്ഞു: "എന്റെ വൈദ്യഗദ്യത്തെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടുകൊല്ലം മുൻപ് ഞാൻ ഇതേ തകരാറിനു ചികിത്സിച്ച വേദനാഭാളിന്റെ ഫോൺനമ്പർ തരാം. അയാളോടു സംസാരിച്ചു നോക്കൂ. പിന്നീട് നമുക്കു തീരുമാനത്തിലെത്താം." രോഗി അയാളെ ഫോണിൽ വിളിച്ചു കാര്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. മറുപടിയുടെ തുടക്കം ഇങ്ങനെ: "എനിക്കൊരു വിനോദവൃത്തിയുണ്ട്...."

പല്ലുരോഗി ഉടനെ ഇടയ്ക്കു കയറിക്കയറിയെ: "അതിനെക്കുറിച്ചു നമുക്കു പിന്നീടു സംസാരിക്കാം. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പല്ലിന്റെ കാര്യമാണ് എനിക്കറിയാത്തത്." "എനിക്കതു മനസ്സിലായി. എന്റെ രീതിയിൽ ഞാൻ മറുപടി നൽകിക്കൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ പറഞ്ഞപോലെ എനിക്കൊരു വിനോദവൃത്തിയുണ്ട്. വലിയ തണുപ്പോ വലിയ കാറ്റോ ഇല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ എന്നും കാലത്ത് കടപ്പുറത്തെ ഒഴിഞ്ഞസ്ഥലത്തുചെന്നു പൂർണ്ണ നഗ്നനാകും. കടലിൽച്ചാടി അരമണിക്കൂർനേരം നീന്തിരസിക്കും." രോഗി വീണ്ടും ഇടയ്ക്കുകയറിക്കയറിയെ: "നിങ്ങളുടെ വിനോദവൃത്തിയെക്കുറിച്ചറിയാൻ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പല്ലിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് എനിക്ക് താല്പര്യം." തണുത്തമട്ടിൽ അയാൾ സംസാരിച്ചു: "കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഒരു ദിവസം കാലത്ത് ഞാൻ

പതിവുപോലെ നീന്തിയിട്ടു കരയിൽ കയറി മേല് തുടച്ചുകൊണ്ടു നിന്നപ്പോൾ എന്നെപ്പോലെ വിനോദവൃത്തി നടത്തുന്ന ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ നോക്കുവന്നു. സൂന്ദരി. പരിപൂർണ്ണനഗ്ന. ഒരു നുലുപോലുമില്ല ശരീരത്തിൽ. സാമാന്യമായും എനിക്ക് ആകുലാവസ്ഥ. എങ്ങോട്ടുതിരിയണമെന്നുപോലും എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷേ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ഒരു വൈഷമ്യവുമില്ല. അവർ തികഞ്ഞ സൗഹൃദത്തോടെ പൂഞ്ചിരി പൊഴിച്ചു കൊണ്ട് എന്റെ അടുത്തേക്കു വന്നു. അങ്ങനെ വന്നുവന്ന് ഞങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങൾ സ്പർശിച്ചു. അപ്പോൾ, രണ്ടുവർഷമായി എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന പല്ലുവേദന ആദ്യമായി ഇല്ലാതെയായി."

യു.എസ്.എസ്.ആരിൽ ജനിച്ച അമേരിക്കൻ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഐസക് അസമൊഫിന്റെ (Isaac Asimov) "Treasury of Humor" എന്ന രസകരമായ പുസ്തകത്തിലുള്ള ഒരു നേരമ്പോക്കു ചുരുക്കിയെഴുതിയതാണിത്. അസമൊഫിനെ നേരിട്ട സംഭവനിയമം സംഭവങ്ങൾ, വിനോദ കവിതകൾ, ശ്ലേഷപ്രയോഗങ്ങൾ ഇങ്ങനെ അറുനൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലുണ്ട്. പലതും നമ്മൾ ആദ്യമായി കേൾക്കുന്നവയും. നേരമ്പോക്കുകളുടെ സമാഹാരം മാത്രമായിരുന്നു ഇപ്പുസ്തകമെങ്കിൽ ഇവിടെ ഇതെഴുതേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. തന്റെ ധീരബോധത്തോടൊപ്പം സ്പഷ്ടമാക്കുന്നരീതിയിൽ അസമൊഫ് പലതിനെയും അപഗ്രഥിക്കുന്നുണ്ട്. ആ അപഗ്രഥനം വായനക്കാർക്കു ധീരബോധത്തോടുബന്ധപ്പെട്ട ആഹ്ലാദം നല്കും. ഹാസ്യത്തെപ്പറ്റി ബന്ധമുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു അസമൊഫ് ഇതിലൂടെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു വെളിച്ചത്തുള്ള കൂടി എഴുതിയിട്ട് ഈ കുറിപ്പ് അവസാനിപ്പിക്കാം. അസമൊഫിനു ഇരുപത്തിമൂന്നു വയസ്സുള്ള കാലം. അദ്ദേഹം മിശിഖകാൻ തുടങ്ങി. ഒരു സ്ത്രീ "അന്തരീക്ഷത്തിലേക്ക് മുകളേയർത്തി" "ഉ ചോദിച്ചു: "നിങ്ങൾ മിശിഖകാൻ പോകുകയോണോ?" തന്റെ പുരുഷത്വത്തിന്റെ നേർക്കുള്ള നിന്ദനമാണ് ആ ഇരുണ്ട നിറക്കാരിയുടെതെന്നു മനസ്സിലാക്കി, അവളുടെ മേൽച്ചുണ്ടിലേക്കു തുറിച്ചുനോക്കി അസമൊഫ് പറഞ്ഞു: "എന്തുകൊണ്ടുപാടില്ല. നിങ്ങളുടെ ശരിപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞല്ലോ."

സാഹിത്യകാരൻ സ്വന്തം കൃതിയിൽ ധീരനായി കാണപ്പെടും. പക്ഷേ നിത്യജീവിതത്തിൽ ഭീരുവായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിൽ കുറ്റം പറയാനില്ല. ധീരനായിത്തീർന്നു സാഹിത്യകാരന് ഒരു ബോധമാത്രം മതി. ആ ബോധമാണ് അയാളുടെ കൃതിക്ക് ധീരത്വത്തിന്റെ തിളക്കം നല്കുന്നത്.



ഐസക് അസമോഫ്

ഒരേറ്റം കൂടിയാവട്ടെ. അസമോഫ് രസതന്ത്രം പരീക്ഷണശാലയിൽ നിന്ന് ഒരു ഫ്ലാസ്കിൽ നിന്നു ടെസ്റ്റ് റൂബിലേക്ക് എന്തോ പകരുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ ഫ്ലാസ്കിനും റൂബിനും നേരെ സമനിലയിൽ. ലേശം കൂടവയറുണ്ട് അസമോഫിന്. അങ്ങനെ നിന്നപ്പോൾ അതു കൂടുതൽ മുന്നോട്ടേക്ക് തള്ളിയിരിക്കണം. തീരെ മെലിഞ്ഞ ഒരു പെൺകുട്ടി—അവിടെത്തെ ടെക്നീഷ്യൻ—ഒരു നീണ്ട 'ഗ്ലാസ് റോഡ്' എടുത്ത് കൃത്യത്തിന്റെ മട്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വയറിന്റെ നേർക്കുനിട്ടിയിട്ട് പറഞ്ഞു: "ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിലെ വായുമുഴുവനും പുറത്തേക്കു കൊണ്ടുവരാൻ പോവുകയാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ കൂടുതലായി പുരുഷനാകും." അസമോഫ് പറഞ്ഞു: "നല്ലതുതന്നെ. ആ വായു നിന്റെ നെഞ്ചിലേക്കു പമ്പ് ചെയ്തു കയറ്റു. അപ്പോൾ നീ കൂടുതലായി സ്ത്രീയാകും."

രണ്ടു സ്ത്രീകളും വല്ലാതെ കോപിച്ചു. അസമോഫ് ആ ദിവസത്തിന്റെ ശേഷം സമയം മുഴുവനും പരീക്ഷണശാലയിലേക്കുവന്നതേയില്ല. രണ്ടാമത്തെ പെൺകുട്ടി കസേരയെടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ എറിയുകയും ചെയ്തു; അവളെക്കാൾ വലിയ കസേര. ഭാഗ്യംകൊണ്ട് അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരത്തിൽ കൊണ്ടില്ല. (Treasury of Humor—Isaac Asimov—Houghton Mifflin Company, Boston—\$ 10=95)

കൃത്രിമത്വം

മനുഷാസ്ത്രത്തിൽ 'inferiority neurosis' എന്നുവിളിക്കുന്ന ഒരു മാനസികരോഗത്തിന് അടിമപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീയുടെ കഥയാണ് ശ്രീ. മണർകാട് വിജയൻ പറയുന്നത്. ('കൊച്ചു കൊച്ചു വിസ്തരങ്ങൾ'—മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്) തനിയെ കൃത്യവേണ്ടെന്നു പറയുന്നവെങ്കിലും കൃത്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അപകർഷതയാണ് അവളെ നിദ്രാസനക്കാരീയാക്കുന്നത്; കണ്ടൻപുഴയെ തല്ലിക്കൊല്ലിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ വിരസമായി പ്രതിപാദിച്ചതിനുശേഷം ഒരാൻറി ക്ഷെമമാക്സിൽ കൊണ്ടുചെന്നു കഥ നിറുത്തുന്നു വിജയൻ. ഭർത്താവിനാണ് മാനസികരോഗം എന്ന് അവൾ കരുതുന്നു. എല്ലാ തെരസ്സുരോഗികൾക്കുമുള്ള തോന്നലാണിത്.

സർവസാധാരണ സംഭവങ്ങളിലൂടെ അനുഭവത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണതയെ ചിത്രീകരിക്കാൻ എഴുത്തുകാരൻ എപ്പോൾ അസമർത്ഥനാകുന്നുവോ അപ്പോൾ അയാൾ സുപ്രമാണതയില്ലാത്ത മനുഷാസ്ത്രതത്വങ്ങളിലേക്കു പോകും. ഈ സാമാന്യനിയമത്തിനു നിദർശകമായിട്ടുണ്ട് വിജയന്റെ കലാത്മകതയോടുചേർന്നിട്ടുള്ള ഇക്കഥ. കല—കഥ എങ്ങനെയാവണം എന്നും മറ്റും വിശദീകരിക്കാൻ തോന്നുന്നില്ല. എത്ര പരിവൃത്തിയാണ് ഞാനെന്ന് ഈ പംക്തിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആവർത്തനദോഷം വരുത്താതെ അതു എഴുതാനും വയ്യ. എങ്കിലും ഒരുദാഹരണമായി കൊള്ളട്ടെ. താൻ ഉൽകടമായി സ്നേഹിക്കുന്ന പുരുഷനെ തനിക്കു ലഭിക്കുകയില്ലെന്നു വന്നപ്പോൾ കറുത്തുയരുത്തായ തീവ്രവേദനയാണ് തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള 'ചെമ്മീൻ' ന്ന നോവലിലൂടെ സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നത്. അതു കറുത്തമ്മയുടെ വേദന മാത്രമാണെങ്കിലും ആ

രീതിയിലുള്ള എല്ലാപെണ്ണുങ്ങളുടെയും തീവ്ര വേദനയാണ്. അങ്ങനെയാണ് ആ നോവലിനു മാനുഷികപ്രാധാന്യമുണ്ടാകുന്നത്. മണർകാട് വിജയന്റെ കഥയിൽ ഈ മനുഷ്യത്വമോ മാനുഷികാനുഭവമോ ഇല്ല! ഗ്രാഫ് കടലാസ്സിൽ സ്കെയിൽ വച്ച് രണ്ടു ബിന്ദുക്കളെയും ചേർക്കുന്നരീതിയിൽ ഋജുരേഖ വരയ്ക്കുന്നതു പോലെ കഥാകാരൻ സ്ത്രീകഥാപാത്രത്തെ ഒരു ബിന്ദുവിൽ നിന്നു വേറൊരു ബിന്ദുവിലേക്കു നയിക്കുന്നു. കൃത്രിമത്വമാണ് ഇതിന്റെ മൂലം.

ചോദ്യം, ഉത്തരം

"സ്ത്രീജീവനാർ സത്യപ്രതാപമായിട്ടാണോ മരിക്കുക?"

അല്ല. ഒന്നുകിൽ അകാലപരമം. അല്ലെങ്കിൽ മോഹഭംഗം. അതുമല്ലെങ്കിൽ കടുത്തനിരാശത. എന്റെ പരിചയത്തിൽപ്പെട്ട പലർക്കും ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്നു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കലാകാരന്മാർക്ക് ഇതിനെപ്പോലെയല്ല സത്യത്തിലേക്ക് അനായാസമായി ചെല്ലാൻ കഴിയും. ഓസ്ട്രിയൻ നോവലിസ്റ്റ് ആർത്ഥർ ഷ്നിറ്റ്സറുടെ (Arthur Schnitzler 1862—1931) Casanova's Homecoming എന്ന നോവൽ വായിച്ചാൽ ഈ സത്യം ഗ്രഹിക്കാം. കാനോവാ കൃപസദൃശനായ സ്ത്രീജീവനായിരുന്നല്ലോ. തന്റെ സാഹസികങ്ങളിലെല്ലാം പൂർവ്വം തോന്നിയ അദ്ദേഹം വിജയിക്കുന്നതു കാണുക: "When a few minutes later, having but half undressed, he threw himself upon his uneasy pallet, he was overwhelmed with a weariness amounting to pain while upon his lips was a bitter after-taste which seemed to permeate his whole being. Thus, at the closing of his long exile, did he first woe sleep in the city to which he had so eagerly desired to return" (Chapter 12) പ്രഫെസർ എസ്. ഗുപ്തൻനായർ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ ഈ നോവൽ വായിച്ചത്; ഇരുപത്താറു വർഷം മുമ്പ്.

"ഭർത്താവിന്റെ നേരമ്പോക്കുകൾ കേട്ടിട്ടും ഭാര്യ ചിരിക്കാത്തതെന്താണ്?"

"ചിരിക്കും. അവൾക്കു പുതിയ സാരിവേണമെങ്കിൽ, സിനിമകാണണമെങ്കിൽ അയാളുടെ ഏതു പറട്ടനേരമ്പോക്കുകേട്ടും അവൾ ചിരിക്കും. അവൾ സ്കൂട്ടറിന്റെ പിറകിൽ ആ കൂടവയറിൽ അങ്ങനെ കൈചുറ്റിയിരിക്കുമ്പോൾ അയാളെത്തു പറഞ്ഞാലും ചിരിക്കും."

"ബസ്സിനുകെകൊണ്ടിപ്പോൾ അതു നിറുത്താതെ പോയാൽ പുരുഷൻ പ്രൈവറെന്ററിവിളിക്കും. സ്ത്രീ ചിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. എന്താണ് അതിനു കാരണം?"

"സ്ത്രീക്കു ദേഷ്യത്തെ ചിരിയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയും. പുരുഷന് അത് കഴിയില്ല."

"ധീരനായ ഒരു സാഹിത്യകാരന്റെ പേരുനിങ്ങൾക്കു പറയാമോ?"

"സാഹിത്യകാരൻ സ്വന്തം കൃതിയിൽ ധീരനായി

കാണപ്പെടും. പക്ഷേ, നിത്യജീവിതത്തിൽ ഭീരുവായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിൽ കൂറ്റം പറയാനില്ല. ഓടരുതെന്നുവെച്ചു സാഹിത്യകാരന് ഒരു ബോധം മാത്രം മതി. ആ ബോധമാണ് അയാളുടെ കൃതിക്ക് ധൈര്യത്തിന്റെ തിളക്കം നല്കുന്നത്. യുദ്യത്തെയും യുദ്യവിരത്നത്തെയും വർണ്ണിച്ച ഹോമർ നിത്യജീവിതത്തിൽ ഭീരുവായിരുന്നിരിക്കാം. മുൻപ് ഞാൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിയിറച്ചിക്കറി ഇല്ലാതെ ഉണക്കുകഴിക്കാത്ത ഒരു കവി കോഴിയെ കൊല്ലുന്നതിനെനിന്ദിച്ചു മനോഹരമായ കാവ്യമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിയെ കൊല്ലുന്നത് തെറ്റാണെന്നബോധം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാലാണ് 'കോഴി' എന്ന ചേതോഹരമായ കാവ്യമെഴുതാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞത്.

നവീന സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ രണ്ടുരീതിയിലും—രചനയിലും നിത്യജീവിതത്തിലും—ധീരനായ ഒരാളുണ്ട്. അദ്ദേഹമാണ് ഇരുനൂറ്റാണ്ടിൽ 1939-ൽ ജനിച്ച ഏമസ് ഓസ് (Amos Oz) അദ്ദേഹത്തിന്റെ "The Slopes of Lebanon" എന്ന പുസ്തകം ഞാൻ വായിച്ചു. ഇസ്രായേലിന്റെയും പി.എൽ.ഒയുടെയും നന്മകളെയും തിന്മകളെയും ഒരേസമയം എടുത്തുകാണിക്കുന്ന മഹാനായ ഈ നോവലിസ്റ്റിന്റെ മുൻപിൽ ആരും തലകുനിച്ചു നില്ക്കും. (The Slopes of Lebanon നോവലല്ല.)

"സ്ത്രീകൾ—ഭാര്യമാർ—പൊതുവേ സംശയമുള്ളവരാണ് അല്ലേ?"

"ഇല്ല. സംശയമേയില്ല. എല്ലാ ഭാര്യമാർക്കും അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരെക്കുറിച്ച് എല്ലാം അറിയാം. അറിഞ്ഞുകൂടുന്നു ഭാവികുന്നതേയുള്ളൂ."

☆ ☆ ☆ ☆

ഒരു വിദ്യാനിൽ പങ്കുകൊണ്ട് ഒരു മാനുസ്ക്രിപ്റ്റിനെക്കുറിച്ചു അപരിചിതനോടു പറഞ്ഞു:—

"നോക്കൂ ആ സ്ത്രീയുടെ വൈരൂപ്യം"

അപരിചിതൻ: "അവൾ എന്റെ ഭാര്യയാണ്."

മാനുസ്ക്രിപ്റ്റൻ: (അവണമയാർന്ന മുഖത്തോടെ) "ഞാൻ ദുഃഖിക്കുന്നു."

അപരിചിതൻ: "എന്നിരിക്കട്ടെത്തോളം ദുഃഖം നിങ്ങൾക്കില്ല." (അസമോഫ്)

ശ്രീ. എം.കുട്ടികൃഷ്ണൻ

നിത്യജീവിതത്തിൽ ഞാൻ അങ്ങനെ ധൈര്യ ധീരനല്ല. പക്ഷേ എഴുതുന്നതിൽ എനിക്കു ഭീരുത്വം ഒട്ടുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ആരെന്നുപറഞ്ഞാലും അതുകേൾക്കാനുള്ള ധൈര്യം എനിക്കുണ്ട്. പറയുന്നത് അശ്ലീലമായാൽ സഭാവാഹനയായാൽ ഞാൻ പ്രതിഷേധിക്കും. ആ പ്രതിഷേധവും കോപവും താൽക്കാലികമാണുതാനും. അതിനാൽ എന്റെ അഭിപ്രായം സുഹൃത്തുക്കളോട് എപ്പോഴും സൗജന്യമായി രൂപമെടുത്തു പറയാനുള്ള ഒരു പ്രതിഷേധം. എം.കുട്ടികൃഷ്ണൻ എന്റെ ചില മതങ്ങളോടു വിപ്രതിപത്തി പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടും എനിക്കു ഒട്ടും

വൈഷമ്യമുണ്ടായില്ല. ശ്രീ. എം.പി.ശങ്കുണ്ണിനായരുടെ "ചരത്രവും ചാമരവും" എന്ന കൃതിയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ വിമർശനമാണ് കുട്ടികൃഷ്ണന്റെ ധർമ്മരോഷാഗ്നിയെ ജ്വാലിപ്പിച്ചുവിട്ടത്. അതിന്റെ ജ്വാലയേറ്റിട്ടും എന്റെ മതങ്ങൾ മാറ്റേണ്ടവയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നിയില്ല. ഒന്നാമതായി പറയേണ്ടതു ശങ്കുണ്ണിനായർക്കു ശരിയായി മലയാളം എഴുതാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നാണ്. വിജാതീയങ്ങളെ സമുച്ചയിക്കുക എന്നത് ഈ മഹാപണ്ഡിതന്റെ സ്ഥിരമേർപ്പാടത്രേ. കാളിദാസകവിത ഉദാത്തമാണ്. ആ ഉദാത്തതയുടെ അർത്ഥനകൾക്ക് അനുസരിച്ച് പ്രൗഢമായ ശൈലിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് എഴുതാൻ അറിഞ്ഞുകൂടുന്നില്ലെന്ന് പോകട്ടെ. അടുക്കളക്കാരികളും പച്ചക്കറി വില്പനക്കാരികളും പ്രയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയിലാണ് അദ്ദേഹം 'രഘുവംശം' തുടങ്ങിയ കാവ്യങ്ങളെയും 'ശാകുന്തളം' തുടങ്ങിയ നാടകങ്ങളെയും നിരൂപണം ചെയ്യുന്നത്. പിന്നീട് പറയാനുള്ളത് ശങ്കുണ്ണിനായർ കാളിദാസ കവിതയെക്കുറിച്ച് 'ഇൻസൈറ്റോ' കൂടി ഒരു വാക്യം പോലും എഴുതിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഒരിക്കൽ മഹാകവി വള്ളത്തോൾ എന്നോട് ചോദിച്ചു: "കുമാരനാശാൻ കവിയായോ?" "ആശയഗംഭീരനായ മഹാകവി എന്നല്ലേ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുക?" എന്നു ഞാൻ എഴുതിക്കൊണ്ടിപ്പോൾ വള്ളത്തോൾ പറഞ്ഞു: "കുമാരനാശാന്റെ കവിതയ്ക്കു" ഒഴുക്കില്ല. നിങ്ങൾക്ക് അതിലൂടെ ഒഴുകാൻ സാധിക്കില്ല. ഒന്നോരണ്ടോ പദം വായിച്ചിട്ടു നിങ്ങൾ തടസ്സം നേരിട്ടവനെപ്പോലെ നില്ക്കും. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കും. ആ ചിന്തയാണ് നിങ്ങൾ കുമാരനാശാന്റെ കവിതയിൽ ആരോപിക്കുന്നത്. അതല്ലാതെ ആ മനുഷ്യന്റെ കവിതയിൽ ചിന്തയുമില്ല. ഒന്നുമില്ല." ഇത് ഒരു മഹാകവിക്ക് മറ്റൊരു മഹാകവിയോടുള്ള അഭ്യസ്യയായി കരുതിയാൽ മതി. പക്ഷേ വള്ളത്തോൾ പറഞ്ഞത് ശങ്കുണ്ണിനായരുടെ ഗദ്യത്തെ സ്റ്റമ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ സത്യമാണ്. വായനക്കാരന് ഒരേത്തരം പിടിയും കിട്ടില്ല. തടഞ്ഞുനില്ക്കുമ്പോൾ അയാൾ ചിന്തിക്കും. ആ ചിന്തയാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ 'ചരത്രവും ചാമരവും' എന്ന കൃതിയെക്കുറിച്ച് എന്റെ ഈ രോപിച്ചത്. ഈ കൃതിയെക്കുറിച്ച് എന്റെ ഈ കോളത്തിൽ വിമർശനം വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ സമുന്നതനായ ഒരു സാഹിത്യനിരൂപകനും ഉത്കൃഷ്ടനായ ഒരു കവിയും സാഹിത്യത്തിൽ അവഗാഹമുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയനേതാവും പ്രശസ്തനായ ഒരു പ്രഫെസറും (നിരൂപകനുമാണ് അദ്ദേഹം) സത്യം പറഞ്ഞതിന് എന്നെ അഭിനന്ദിച്ചു.

കുട്ടികൃഷ്ണൻ എന്നെക്കുറിച്ച് ഏറെ നല്ല വാക്കുകളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സുജ്ഞ മനോഭാവത്തിനു നന്ദി.

തനിക്കുവേണ്ടി

മനുഷ്യനെനിലയിൽ ഞാനും സാർത്ഥനായിരിക്കും. എങ്കിലും സാർത്ഥനാൽപ്പര്യം കൃത്സിതമാകുന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ.

1. മറ്റുള്ളവരെക്കെ എന്നെക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ കടമപ്പെട്ടവരാണെന്ന ചിന്ത.
2. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ ജീവി

സർവ സാധാരണ സംഭവങ്ങളിലൂടെ അനുഭവത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണതയെ ചിത്രീകരിക്കാൻ എഴുത്തുകാരൻ എപ്പോൾ അസമർത്ഥനാകുന്നുവോ അപ്പോൾ അയാൾ സുപ്രമാണതയില്ലാത്ത മനുഷാസ്ത്രതത്വങ്ങളിലേക്ക് പോകും.



തകഴി

പൊതുവേ സുന്ദരികൾക്ക് ഇൻഫിബിഷൻ—വികാരമറച്ചുവയ്ക്കൽ കുറവാണ്. അവർ അന്തസ്സായി പെരുമാറുന്നു. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പരിചയം നിലനിറുത്താനോ 'താങ്കൾ' കേൾക്കാനോ അവർക്കു താല്പര്യമില്ല.

3. പന്നക്കുതി രചിച്ചിട്ട് അതിനെക്കുറിച്ചെഴുതാൻ നിരൂപകനിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തത്.
4. സീനിയറായ ആളിനു കിട്ടേണ്ട ജോലിയെറ്റം എനിക്കുതരണമെന്ന് അമ്പലത്തിൽച്ചെന്നു നിത്യവും പ്രാർത്ഥന
5. ത്യാഗമെന്നതേ നേട്ടം എന്നു പ്രസംഗിച്ചിട്ട് അന്യന്റെ മുതൽ പിടിച്ചുപറിക്കാൻ.
6. മത്സരപ്പരീക്ഷയിൽ സ്വന്തം മകനോ മകളോ ഒന്നാമതായി വരാൻവേണ്ടി മാർക്കിടുന്നവരെ സാധിനിക്കൽ. അങ്ങനെ വിജയം പ്രാപിച്ചാൽ ആ കുട്ടിയുടെ ചിത്രം പത്രങ്ങളിൽ കൊടുക്കാൻ പുത്രാധിപന്മാർ ശല്യം ചെയ്യൽ.
7. ഗൃഹനായകൻ പ്രകൃതിചികിത്സ നടത്തുന്ന വനാണെങ്കിൽ ഭാര്യയും മകളും തന്നെപ്പോലെ രാത്രി ഒരു ഗ്ലാസ്സ് കരിക്കിൻവെള്ളം മാത്രം കുടിച്ചുകൊണ്ടു ഉറങ്ങിക്കൊള്ളണമെന്ന് അനുശാസിക്കൽ.
8. തീവണ്ടിയിൽ കയറിയാൽ വേറെ ആരെയും ഇരുത്താതെ കാലുകുറച്ച് ഇരിക്കുകയോ കുഞ്ഞിനെ സീറ്റിൽ നെടുനൊട കിടത്തുകയോ എന്നത്.
9. ഉണർന്നു കരയുന്ന ആ കുഞ്ഞിനെ അമ്മ എടുത്തുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടന്നാൽ ആ തക്കം നോക്കി ഒഴിഞ്ഞസ്ഥലത്തുകയറിയിരിക്കുക.

ഒടുവിൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടു സാർത്ഥപ്രവൃത്തികളെ അഭിവൃത്തിപ്പെടുത്തി ഒരു നല്ല കഥ എഴുതിയിരിക്കുന്നു ശ്രീ. അഷ്ടമൂർത്തി (കുങ്കുമം വാരിക—'യമകണ്ടകാലം')

കാലം നമ്മുടെ ശത്രു

ഓരോ വ്യക്തിയും അവന്റെതായ/അവളുടേതായ 'ഡൈമൻഷൻ'നിലാണ്—മാനത്തിലാണ്—ജീവിക്കുന്നതെന്ന് തത്ത്വചിന്തകൻ കിർക്കഗോർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. യൗവനകാലത്ത് സൗന്ദര്യമുണ്ടെങ്കിൽ യുവാവിനും യുവാവിനും അതിനെക്കുറിച്ചു മാത്രമേ വിചാരമുള്ളൂ. നല്ലവേഷം ധരിച്ച് സുന്ദരനായ യുവാവു ബസ്സിൽ കയറുമ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞ സീറ്റുണ്ടോ എന്നല്ല നോക്കുന്നത്. സ്ത്രീകളെയായിരിക്കാം നോക്കുക. തന്റെ ആകൃതിസൗഭര്യം അവരോട് അസമീകൃതമല്ലെന്നു എന്ന വിചാരമേ അയാൾക്കുള്ളൂ. ആ വിചാരത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടു നടക്കുമ്പോൾ ബുട്ട്സിട്ട കാലുകൾ കൊണ്ടു വ്യർത്ഥമാരുടെ കാലുകൾ ചവിട്ടിച്ചു തയ്ക്കുന്നു. കൈമുട്ടുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ടവരുടെ പള്ളയിൽ ഇടിക്കുന്നു. ഇരിപ്പിടം കിട്ടിയാൽ അടുത്ത് മറ്റൊരുത്തൻ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് ഓർമ്മിക്കാതെ അയാളുടെ തുടയിൽ സ്വന്തം കാലമർത്തിക്കൊണ്ട് ഇരിക്കും. സൗന്ദര്യചിന്ത മറ്റൊരാളിനുള്ളതും മനസ്സിൽ നിന്നു മാറ്റിക്കളയുന്നതാണ് ഇതിന് ഹേതു.

താനൊരു സുന്ദരിയാണെന്നു ചെറുപ്പക്കാരിക്കുതോന്നിയാൽ ഏതാണ്ടു ഉന്മാദാവസ്ഥയിലായിരിക്കാം അവൾ. ഒരു obsession പോലെ ഈ

സ്ത്രീക്ക് ദേഷ്യത്തെ ചിരിയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയും. പുരുഷന് അത് കഴിയില്ല.

സൗന്ദര്യചിന്ത അവർക്കുണ്ടായിരിക്കും. ഫലം ജീവിതത്തിന്റെ മറ്റു മണ്ഡലങ്ങളിലുള്ള അനാസ്ഥ. കാലമെന്ന ഭയങ്കരൻ വന്നു യുവാവിന്റെയും യുവതിയുടെയും മുഖശ്രീ മാറ്റിവെരുപ്പം വാരിത്തോച്ചാലും കിഴവൻ പറയും "ആ ചെറുപ്പക്കാരി എന്നോട് അടുക്കുന്നു" വെന്ന്. കിഴവി പറയും "ആ യുവാവിന്റെ നോട്ടം സഹിക്കാനാവില്ലെന്ന്".

ചെറുപ്പക്കാരിയെ സൗന്ദര്യം ഒരു ബ്ലൈൻഡ് ആയതുപോലെയാണ് ചിലർക്ക് ധനസമ്പാദന ചിന്ത. നല്ല ഷേർട്ടിടാതെ, നല്ല മുണ്ടുടുക്കാതെ, ബസ്സിൽകയറാതെ കിട്ടുന്ന ശമ്പളമെല്ലാം ബാങ്കിൽ കൊണ്ടിടും. ചിലർ പലിശയ്ക്കു പണം കൊടുക്കുന്നവരാണ്. രണ്ടായിരം രൂപ കടംകൊടുത്താൽ നാലായിരം രൂപയ്ക്ക് പ്രോമിസറി നോട്ട് എഴുതിവാങ്ങിക്കൊള്ളും. നൂറുരൂപയ്ക്കു പത്തുരൂപ മാസപ്പലിശ. അതുവാങ്ങാൻ വെയിലെന്നില്ല. മഴയെന്നില്ല. സൈക്കിൾ ചവിട്ടിപ്പോകും. കയറത്തുപോലും വാഹനത്തിൽ നിന്നിറങ്ങില്ല. സമയം നഷ്ടപ്പെടില്ല. അപ്പോൾ കടം വാങ്ങിയവൻ സ്ഥലംവിട്ടാലോ. ഭാര്യയുടെ അച്ഛൻ വസ്തുക്കൾ വിട്ടുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പേരിൽ അവളെ തേഡ് ഡിഗ്രി പണിഷ്ട്മെന്റിനു വിധേയയാക്കും ഭർത്താവ്. കാരണവർ ഒരു മകൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുപോയ തെങ്ങിൻപുരയിടം അയാൾ കൈയേരുന്നു. തേങ്ങ ബലാൽക്കാരമായിവെട്ടുന്നു. വീല്ക്കുന്നു. പണം ബാങ്കിലിടുന്നു. ഐ.ആർ.എച്ച്. മുണ്ടകൻ, പുഞ്ച എന്ന വാക്കുകളേ അയാളുടെ നാവിൽനിന്നു വരു. പക്ഷേ കാലമെന്ന ഭയങ്കരൻ പലരൂപത്തിൽ ഇവരുടെ മുൻപിലെത്തും. മലിനമായ ഷേർട്ടും മുണ്ടും ധരിക്കുന്നവന്റെ മുൻപിൽ കാലമെത്തുന്നതു കൂടിയനായ മകനായിട്ടോ മരുമകനായിട്ടോ ആണ്. മകൻ തന്ത്ത്ക്കും തള്ളയ്ക്കും അടികൊടുത്തിട്ട് എല്ലാം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകും. കുടിക്കും. മരുമകൻ ശമ്പളം മുഴുവനും കുടിച്ചുതീർക്കും. മകളെ പട്ടണിയിൽ നിന്നു രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി അമ്മ ഭർത്താവറിയാതെ സ്വന്തം പണമെടുത്തു കൊടുക്കും. കൊടുത്തുകൊടുത്തു ദാരിദ്ര്യത്തിലേക്കു ചെല്ലും. ഐ.ആർ.എച്ച് എന്നു നാമം ഇപിക്കുന്നവനെ മക്കൾ പൂച്ചരിക്കും. വല്ല പ്രമേഹമോ ബി.പിയോ പിടിച്ച് അയാൾ വായു തുറന്ന് ആശുപത്രിത്തോറും കയറിയിറങ്ങും. ഒടുവിലെങ്കിലും തെക്കൊട്ടേക്കു പോകുകയും ചെയ്യും. (തെക്കോട് എന്നത് തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു സ്ഥലം. അവിടെയാണ് ശ്മശാനം.)

ഇങ്ങനെ ഒരുമാനത്തിൽ മാത്രം ജീവിക്കുന്ന പലരെക്കുറിച്ചും പറയാനുണ്ട്. ഒരേജ്ഞാപ്രകാരം എടുത്തുകൊണ്ട് ഇതവസാനിപ്പിക്കാം. എന്നെപ്പോലെ പുസ്തകത്തെപ്പോലെ ഓപ്പൻ ചെയ്ത് അതിന്റെ ഈ മാനത്തിൽ മാത്രം വ്യാപരിക്കുന്നവനാണ്. മാർക്കസിന്റെ പുതിയ നോവൽ കടയിലെത്തിയെന്ന് അറിഞ്ഞയുടനെ രാത്രി ടാക്സിക്കാർ വിളിച്ച് അവിടെച്ചെന്ന് നാനൂറോളം രൂപകൊടുത്ത് അത് വാങ്ങി വീട്ടിൽക്കൊണ്ടുവെച്ചവനാണ് ഞാൻ. അതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ എനിക്കത് ഉറക്കം വരികില്ലായിരുന്നു. ഗ്രന്ഥപാരായണം നല്ലതാണെങ്കിലും അതു മാത്രമാണ് ജീവിതം എന്നു കരുതിയാൽ ഈ ജീവിതം വ്യർത്ഥമായിത്തീരും. പുസ്തകങ്ങൾ സംഭരിച്ചുവയ്ക്കുന്നവനെയും

കാലം കൊണ്ടുപോകും. അപ്പോൾ ആ പുസ്തകങ്ങൾ ഉമിക്കരിയെടുക്കാനായി മക്കൾ കിറിയെടുക്കും. "മാജിക് മൗണ്ട്" നിൽ ഉമിക്കരി, "വൺ ഹൺഡ്രഡ് ഈയേഴ്സ് ഒഫ് സൊളിറ്റ്യൂഡി"ൽ കരിക്കലർന്ന ലാലാജലം. ഇതൊക്കെ സത്യമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ മാത്രം പോരാ. സത്യത്തിൽ സത്യം.

കലാകൗമുദിയിൽ ശ്രീ. ബാബു ചുങ്കത്ത് എഴുതിയ മുൻപേ കടന്നുപോകുന്നവർ എന്ന ഭേദപ്പെട്ടകഥയിൽ ഒരു ഡൈമൻഷനിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരുത്തനെ ഞാൻ കാണുന്നു. ഗവേഷണം എന്ന ഒറ്റമാനം. ഭാര്യയെ അയാൾ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. കുട്ടിയെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. പരിഗണനയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആദ്യംകിട്ടിയ സന്ദർഭത്തിൽ ഭാര്യതെറ്റു ചെയ്യുന്നു. പൾച്ചാത്താപത്താൽ അവൾ ആത്മഹത്യനടത്തുന്നു. നിർശാരണയായ അയാൾ താൽക്കാലികമായി ഈശ്വരവിശ്വാസമുള്ളവനായി മാറുന്നെങ്കിലും പഴയ ഡൈമൻഷനിലേക്കുതന്നെ തിരിച്ചുവരുന്നു. മനുഷ്യജീവിതം ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണു കഥാകാരൻ. കാലമാണ് നമ്മുടെ ശത്രു. അവർ വരുമെന്ന് ഓരോവ്യക്തിയും വിചാരിച്ചാൽ കുഞ്ഞുങ്ങളെപ്പോലെ തെരുവിലൂടെ നടക്കേണ്ടതായിവരില്ല. ബാങ്ക്നാണിൽ പാസ്ബുക്ക് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ലക്ഷം രൂപയുണ്ട്. വേശ്യാപതിച്ചുതരു എന്നു പറയേണ്ടതായി വരില്ല. വല്ലവന്റെയും തെങ്ങിൻപുരയിടം പിടിച്ചു വാങ്ങേണ്ടതായിവരില്ല. നേരം വെളുത്താൽ ഓരോ വീട്ടിലും കയറിച്ചെന്ന് അപവാദവ്യവസായം നടത്തേണ്ടതായിവരില്ല.

നിരീക്ഷണങ്ങൾ

'No problem', 'No problem' എന്ന് എന്നോടു പലരും പറയാറുണ്ട്. അപ്പോഴൊക്കെ പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്ത പ്രശ്നം എന്ന വാക്കുമലയാളത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ. സംസ്കൃതത്തിൽ പ്രശ്നത്തിന് ചോദ്യമെന്ന അർത്ഥമേയുള്ളൂ സമയമുണ്ടോ മനുഷ്യൻ എന്നു ഞാൻ എന്നോടു തന്നെ ചോദിക്കാറുണ്ട്. നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ ഫ്രഞ്ച് ബയോളജിസ്റ്റ് ഷാക്ക് മോനോ (Jacques Monod) ഹൈഡ്രജലിൻ Institute of Cellular Biology-യിലെ ഡയറക്ടർ ഡോക്ടർ പൂഷ്പഭാരതീയ. യോടു പറഞ്ഞു: "It is such a pity that so late in my life I have discovered that no matter how many problems one solves the number of problems that remain to be solved stays exactly the same." മനുഷ്യൻ എത്രപ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടാലും പരിഹരിക്കേണ്ട പ്രശ്നങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിനു കുറവുവരികില്ല എന്നാണ് മോനോ പറഞ്ഞത്. പ്രസമാണെങ്കിലും മഹനീയമായ "Chance and Necessity" എന്ന ഗ്രന്ഥമെഴുതി നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ ഈ വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മതം ശരിയാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നതു മര്യാദകേടാണ്. എങ്കിലും ആ മര്യാദകേട് ഞാൻ ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. കുറെവർഷം മുമ്പ് ഇറാക്ക് പിന്നാലിയായതുകൊണ്ടോ സാമിനെ മാറ്റിയതുകൊണ്ടോ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാവുമോ? ഇന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാകാലത്തും അതേരീതിയിൽ, അതേ അളവിൽ ഉണ്ടായിരിക്കും.

2. "ഒരു പുസ്തകത്തിന്റെ സാധിനശക്തി, വർത്തമാനപ്പുതത്തിൽ വന്ന ഒരു ലേഖനത്തിന്റെ സാധിനശക്തി ഇങ്ങനെയുള്ള കൊച്ചുകാര്യങ്ങളുടെ തുടക്കത്തിൽ നിന്നാണ് പല വലിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമുണ്ടായത്"—രംഗനാഥനന്ദ സ്വാമി. ഫ്രഞ്ച് ജനത ഉണങ്ങിയ പുല്ലുതന്നു വിശപ്പു ശമിപ്പിച്ചപ്പോൾ ചക്രവർത്തിയുടെ വേട്ടപ്പട്ടികൾക്ക് മൃഗങ്ങളുടെ മാസം ആഹാരമായി കൊടുത്തു. അവയുടെ വായിൽനിന്ന് ആ മാസം പിടിച്ചുപറിച്ചു ഭക്ഷിച്ച ആളുകളെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലാൻ ചക്രവർത്തി ആജ്ഞാപിച്ചു. അതോടെ ഫ്രഞ്ച് വിപ്ലവം ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് ഞാൻ ഏവിയുടെയോ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'ലാ പെൻസെ' എന്ന ദിനപത്രത്തിൽ ആർജന്റീനയിലെ സർക്കാരിനെതിരായി ഒരു ലേഖനം വന്നാൽമതി. അന്ന് സർക്കാർ തകരുമായിരുന്നു. ചെറിയ സംഭവങ്ങൾ മഹാസംഭവങ്ങൾക്കു കാരണമാവും.

["The Human Condition Today"—Clarion Books എന്ന പുസ്തകത്തിലുള്ളതാണ് മോനോയുടെയും രംഗനാഥനന്ദ സ്വാമിയുടെയും പ്രസ്താവങ്ങൾ]

3. പ്രഭാഷണവേദിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ചില പ്രഭാഷകർ എഴുത്തുകാരെ നിന്ദിക്കുന്നത് ആ എഴുത്തുകാർ നൂറിനൂറും മോശപ്പെട്ടവരായതു കൊണ്ടല്ല. പ്രഭാഷകന്റെ ലക്ഷ്യം പ്രഭാഷണത്തിന്റെ ആത്യന്തികഫലത്തിലാണ്. ഭേദം എന്നു ശ്രോതാക്കൾ പറയുന്നതിനും അവർ കൈയടിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് അവർ തൊണ്ടകിറുന്നതും കഥകളിക്കൊരപ്പോലെ അംഗവിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തുന്നതും. സി.വി. രാമൻ പിള്ളയുടെ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ രാജാക്കിയായ എഴുത്തുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രഭാഷകൻ അടുത്ത പ്രഭാഷണവേദിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ നിന്ദിക്കുന്നതു ഞാൻ കേട്ടു. രണ്ടിനും, ശ്രോതാക്കളുടെ കൈയടികിട്ടി അദ്ദേഹത്തിന്.

4. ഞാൻ ആദ്യമായി വിമാനത്തിൽ കയറുന്നതു കഴിഞ്ഞവർഷം ദില്ലിയിൽ പോയപ്പോഴാണ്. 'സീറ്റ്ബെൽറ്റ് മുറുക്കൂ' എന്ന നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഞാനതിനു തുനിഞ്ഞു. ഏതെ ശ്രമിച്ചിട്ടും ബെൽറ്റിടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ എന്റെ ഇടതുവശത്തിരുന്ന ഒരു മലയാളി യുവതി അത് കേട്ടേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു പറഞ്ഞുതന്നു. അവർ പറഞ്ഞതുപോലെ ശ്രമിച്ചിട്ടും പറ്റിയില്ല. അപ്പോൾ അവർ എഴുന്നേറ്റുവന്ന് ആ ബെൽറ്റ് കെട്ടിത്തന്നു. എന്നിട്ട് ഒന്നും സംഭവിക്കാത്തതുപോലെ സീറ്റിൽ ചെന്ന് ഇരുന്നു. വിമാനം ബോംബെയിലെത്തിയപ്പോൾ അവരോട് യാത്ര പറയണമെന്നു വിചാരിച്ച് പലതവണ അവരുടെ മുഖത്തേക്കുനോക്കി ഞാൻ. പക്ഷേ ആ ചെറുപ്പക്കാരി എന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചതുപോലുമില്ല. ഏതോ ഒരാൾ മുകളിലെ അറയിൽ നിന്നെടുത്തു കൊടുത്ത ബാഗ് കൈയിലേന്തി അവരങ്ങു നടന്നുപോയി. പൊതുവേ സുന്ദരികൾക്ക് ഇൻഹിബിഷൻ—വികാരം മറച്ചുവയ്ക്കൽ—കുറവാണ്. അവർ അതസ്സമായി പെരുമാറുന്നു. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പരിചയം നിലനിൽത്താനോ 'താങ്ക്സ്' കേൾക്കാനോ അവർക്കു താൽപര്യമില്ല. സൗന്ദര്യമില്ലാത്തവരുടെ ദാമ്പത്യജീവിതം സംഘട്ടനം നിറഞ്ഞതായിരിക്കും. അവരാണ് തലവെട്ടിക്കുന്നതും ചീറ്റുന്നതും.

ഒരു വിരുന്നിന് പങ്കുവാങ്ങ ഒരു മാന്യൻ അടുത്തിരുന്ന അപരിചിതനോടു പറഞ്ഞു, "നോക്കൂ ആ സ്ത്രീയുടെ വൈരൂപ്യം."

അപരിചിതൻ: "അവൾ എന്റെ ഭാര്യയാണ്."

മാന്യൻ: (അരുണിമയാർന്ന മുഖത്തോടെ) "ഞാൻ ദുഃഖിക്കുന്നു."

അപരിചിതൻ: "എനിക്ക്ക്കുള്ളിടത്തോളം ദുഃഖം നിങ്ങൾക്കില്ല."

രംഗനാഥനന്ദ സ്വാമി

